

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 13:00 hodin.

Přítomno: 17 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 8 hostů – viz prezenční listina. Omluveno: 1 člen AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Neomluveno: 0 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášení schopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Ing. Lukeš a Ing. Kolovský.

Program jednání:

1. Zahájení
2. Anotace záměru žádosti o akreditaci BSP Aplikovaná fyzika a fyzikální inženýrství
3. Anotace záměru žádosti o akreditaci NSP Pozemní stavby
4. Záměr žádosti o akreditaci BSP Informatika a výpočetní technika
5. Rozpočet FAV pro rok 2018
6. Podmínky studia v prvním ročníku FAV
7. Plán realizace strategického záměru FAV na rok 2018 (k projednání)
8. Různé

Jednání

1. Zahájení

Předseda AS FAV Ing. Mouček vítá přítomné na jednání a představuje program jednání s tím, že navrhuje (na žádost děkanky Radové) oproti původnímu programu projednat nejprve body týkající se akreditací studijních programů a teprve poté body ostatní (viz výše). Jiné návrhy na doplnění nebo pozměnění programu nejsou.

Hlasování: pro – 16, proti – 0, zdržel se – 1 (celkem přítomno 17 senátorů) Program jednání byl schválen.

2. Anotace záměru žádosti o akreditaci BSP Aplikovaná fyzika a fyzikální inženýrství

Navrhovaný garant předloženého BSP doc. Baroch stručně představuje studijní program. Jedná se o studijní program, který téměř beze změny kopíruje stávající bakalářský studijní

obor Aplikovaná fyzika a fyzikální inženýrství s tím, že u nového studijního programu se bude usilovat o navýšení koeficientu ekonomické náročnosti (KEN) ze stávajících 1,65 na úroveň, jež by odpovídala experimentálně orientovanému studijnímu programu.

Doc. Holubová vyjadřuje svoji obavu, že požadavek na navýšení KEN v případě bakalářského studijního programu, u kterého je zdůrazňována návaznost inženýrského programu, bude těžko prosaditelný.

Ing. Krejčová se zajímá, zda v připravovaném studijním programu bude fyzikálně chemická specializace, která existovala ve stávajícím oboru a která, pokud může soudit, byla pro studenty lákavá. Doc. Baroch odpovídá, že tuto specializaci ve studijním programu neplánují a doplňuje, že zmíněná specializace měla za dobu své existence pouze jednoho absolventa. Ing. Krejčová vysvětluje, že to může být proto, že studentům volba této specializace nebyla doporučována z důvodu neexistence příslušné specializace v navazujícím studijním oboru. Doc. Baroch akceptuje připomínku jako námět k zamyšlení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal anotaci záměru žádosti o akreditaci BSP Aplikovaná fyzika a fyzikální inženýrství a nemá připomínky.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

3. Anotace záměru žádosti o akreditaci NSP Pozemní stavby

Navrhovaný garant předloženého NSP doc. Pašek vysvětluje, že studijní program Pozemní stavby nahrazuje stávající navazující studijní obor Stavitelství, přičemž ke změně názvu se přistoupilo z důvodu sladění s názvy oborů uvedených v zákoně (zákon č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě), které jsou akceptovány regulačním orgánem (ČKAIT). Obsahové změny oproti stávajícímu oboru budou minimální. Jedná se o změny v reakci na odezvy z praxe a komentářů studentů. Studijní program bude mít dvě specializace, jednu zaměřenou na konstrukčně stavební aspekty budov, druhou na vnitřní prostředí budov, např. energetiku budov.

Doc. Holubová se táže doc. Paška na jeho představu garantování tohoto studijního programu, neboť se doslechla, že doc. Pašek plánoval FAV, příp. ZČU opustit. Doc. Pašek potvrzuje, že v minulosti uvažoval o opuštění ZČU, ale v současné době toto přehodnotil a vidí svoji budoucnost na ZČU. Připouští však, že NSP Pozemní stavby nakonec bude muset možná garantovat někdo jiný, neboť on je jedním z mála v ČR, kdo přichází do úvahy jako garant nově vznikajícího studijního programu na FEK zaměřeného na správu nemovitostí. Dodává, že proces hledání náhradního garanta pozemních staveb byl již započat. Děkanka Radová doplňuje, že je domluvena s děkankou FEK, že ze ZČU na NAÚ odejde pouze jeden NSP garantovaný doc. Paškem, a to právě Pozemní stavby. FEK svůj studijní program bude odesílat na NAÚ až poté, co bude NSP Pozemní stavby akreditován a nalezen vhodný náhradní garant tohoto studijního programu.

Doc. Lávička s doplněním děkanky Radové upozorňuje, že zřejmě existuje dohoda stavebních fakult v ČR, podle které by všechny studijní programy měly obsahovat v názvu sousloví Stavební inženýrství. Doc. Pašek prověří.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal anotaci záměru žádosti o akreditaci NSP Pozemní stavby a nemá připomínky.

Hlasování: pro – 15, proti – 0, zdržel se – 2 (celkem přítomno 17 senátorů)

4. Záměr žádosti o akreditaci BSP Informatika a výpočetní technika

Děkanka žádá AS FAV, aby projednával záměr ve smyslu zákona, tj. aby se vyjádřil k záměru akreditovat tento studijní program, ale neřešil formální detaily.

Doc. Herout, garant BSP Informatika a výpočetní technika, stručně sděluje, že se jedná v podstatě o prodloužení akreditace stávajících studijních oborů Informatika a Výpočetní technika a vyzývá přítomné k dotazům. Na dotaz RNDr. Tomiczkové potvrzuje, že oproti stávajícímu stavu se nově o kombinovanou formu studia nežádá.

Doc. Holubová nemá žádné výhrady vůči programu a skladbě předmětů, ale má obavu, že spis není připraven zcela v souladu s doporučeními NAÚ, což by bylo vhodné napravit ještě před postoupením spisu na VR. Své připomínky poslala garantovi. Doc. Herout potvrdil, že připomínky dostal a že se jimi bude rozhodně zabývat. Vyjadřuje názor, že leckterá doporučení NAÚ si lze vykládat pravděpodobně různým způsobem. Doc. Lávička z pozice člena Rady pro vnitřní hodnocení (RVH) žádá o přeposlání připomínek, neboť jestliže se ukáže, že tyto připomínky jsou oprávněné, pak úsek prorektora pro pedagogické záležitosti (PR-P), který by právě tyto náležitosti měl kontrolovat, pochybil a je třeba zajistit, aby se toto neopakovalo. Doc. Brada dodává, že z jeho pohledu jsou připomínky doc. Holubové mnohem podstatnější než připomínky, které přišly z PR-P.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu Informatika a výpočetní technika. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

5. Rozpočet FAV pro rok 2018

Ing. Vais představuje výsledný návrh rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé oborové sekce, jehož podoba před započtením kompenzace rozdělení SGS (korekce mezi

pracovišti v celkovém objemu 365 tis.) byla schválena kolegiem děkana. Uvádí, že návrh rozdělení byl proveden v souladu se zásadami pro tvorbu rozpočtu na FAV pro rok 2018 (schválenými AS FAV 7.3.2018) s jedinou výjimkou, a to že pro solidární (korekční) fond nebyly použity zdroje z nevyčerpaného fondu z let minulých, ale byly použity prostředky nové. Jedná se o snahu minimalizovat objem prostředků, které jsou vkládány do Fondu provozních prostředků, což začíná být vedením univerzity vnímáno negativně.

Platby za rektorátní služby vzrostly o 22,6 mil., z čehož 4,2 mil. připadají na FAV. Je to dáno především tím, že počet zaměstnanců servisních jednotek roste. Financování děkanátu FAV zůstalo víceméně na stejné úrovni jako v předchozím roce.

Ing. Vais dále informuje AS FAV, že senátor Tomiczek si všiml rozporu v podkladových materiálech, a to, že pro rozdělení dotace 1311 a VKM bylo použito různého počtu RIV bodů. Jedná se o chybu, díky které bylo nesprávně rozděleno celkem 13,9 mil. ve VKM. Jedna sekce tím přišla o cca 300.000 Kč, ostatní sekce si tím buď polepšily, nebo jejich ztráta byla v řádu desetitisíců. Děkanka Radová osobně mluvila s vedoucími všech kateder, které díky tomuto pochybení přišly o část prostředků. Všichni potvrdili původní návrh rozpočtu a nepožadují přepočítání na základě této nově zjištěné skutečnosti. Ing. Vais vyjadřuje politování, že nikdo z vedoucích kateder si tohoto nevšiml, třebaže dostali tytéž podklady jako AS FAV, a to již 11.4.

Dále upozorňuje senátory, že členění rozpisu na základní dotaci (1111) a dlouhodobý koncepční rozvoj (1311) je nutné brát orientačně, protože se s Ekonomickým odborem jednalo o "technické provedení" zatížení zdrojů 1311 částmi režijních nákladů pracovišť, což by se v rozpisu dotace projevilo jako výměna částí zdrojů 1311 za zdroje 1111. Předmětem schvalování rozpočtu jsou proto součty objemů zdrojů 1111 + 1311.

Následuje krátká diskuze. Ing. Krejčová si nechává vysvětlit, co jsou to 1111 a 1311 a jak je to se stipendii pro doktorandy. Doc. Kohout se pozastavuje nad tím, že objem prostředků rozdělovaných ve VKM již minimálně třetím rokem po sobě klesá a ptá se, zda si to lze vykládat tak, že kvalita FAV upadá. Ing. Vais s doplněním od RNDr. Tomiczka a doc. Lávičky vysvětlují, že 1) struktura parametrů VKM se každým rokem poněkud mění, 2) každým rokem se mění procento a tedy i celkový objem prostředků rozdělovaných podle ukazatelů VKM, takže není možné jednotlivé roky mezi sebou korektně porovnávat, tj. "trend ve změně kvality" nelze stanovovat na základě změn objemu zdrojů ve VKM. Doc. Lávička doplňuje, že z jeho pohledu je žádoucím způsobem navýšení objemu prostředků např. zvýšením počtu zahraničních mobilit, protože 22% prostředků VKM bylo letos rozdělováno dle tohoto kritéria.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje rozdělení finančních prostředků FAV ze základní dotace a z dotace na dlouhodobý koncepční rozvoj.

Hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 17 senátorů)

RNDr. Tomiczek informuje senátory, že rozpočet ZČU byl schválen AS ZČU všemi přítomnými vyjma senátorů FEL. FEL jako jediná z fakult si meziročně pohoršila o cca 5 mil,

ačkoliv ZČU dostala o 89 mil. více. Ačkoliv akceptují, že prostředky byly mezi fakulty rozděleny dle platných pravidel, domnívají se, že stávající pravidla jsou špatně nastavena. Doc. Lávička apeluje na senátory AS ZČU, aby více hlídali dodržování nastavených univerzitních pravidel a upozorňuje na precedens, ke kterému letos došlo, když 1.3. byl vydán dodatek k rozpočtovým pravidlům, a to bez projednání AS ZČU, ačkoliv Statut ZČU požaduje, aby rozpočtová pravidla byla projednána AS ZČU a zveřejněna do 15.12.

6. Podmínky studia v prvním ročníku FAV

Doc. Železný informuje, že podle Studijního a zkušebního řádu ZČU musí student získat do termínu stanoveného harmonogramem příslušného akademického roku za první semestr studia alespoň dvacet kreditů, nestanoví-li děkan se souhlasem akademického senátu fakulty před začátkem akademického roku jinak. Předkládané podmínky upravují tyto požadavky tak, že v bakalářských studijních programech se stanovuje limit na 10 kreditů a v navazujících magisterských studijních programech na 0 kreditů. Oproti předchozím letům dochází k navýšení požadavku z 6 kreditů na 10. Ukazuje se totiž, že studenti dokáží získat 6 kreditů, aniž by museli absolvovat jedinou zkoušku.

Doc. Holubová, doc. Kohout a Ing. Ekštejn považují navýšení na 10 kreditů za nedostatečné. Doc. Holubová se domnívá, že studenti, kteří své studium ukončí neúspěšně ještě v průběhu prvního roku studia, nemají negativní vliv na tzv. "graduation rate" oproti těm, kteří studium ukončí později. Navýšení by proto mělo být takové, aby vedlo k brzkému ukončení těch studentů, kteří o studium nemají zájem. Doc. Kohout argumentuje, že 10 kreditů odpovídá 260 hodinám práce, tj. cca 1.5 měsíce práce, kterou mají odvést v průběhu 4 měsíců, což může znamenat, že schopnější studenti dostanou zdánlivě čas pro práci v nějaké firmě na částečný úvazek. Výsledkem je to, že tito studenti pak studium ukončí. Z tohoto důvodu by logických bylo 15 kreditů. Ing. Ekštejn považuje za logické, aby studenti museli splnit minimálně 2 povinné předměty zakončené zkouškou, a proto by se přikláněl ke 12 kreditům.

Doc. Železný odpovídá, že nechce dělat skokovou změnu. Letos plánuje navýšení na 10 kreditů, příští rok zvýšit na 12 až 18. Připouští, že argument doc. Holubové ho nenapadl a slibuje, že prověří, jak se "graduation rate" stanovuje, protože v současné době toto není jednoznačné, a že se tím bude pro příští rok zabývat. Předpokládá, že "graduation rate" se v příštích letech automaticky zvedne, protože FAV nebude otevírat kombinovanou formu studia, ve které je vysoká propadavost.

V následné diskusi o případném zavedení povinné výuky doc. Holubová uvádí, že stanovení povinné účasti na výuce je podle ní možné a je plně v kompetenci děkana. Jsou fakulty na ZČU, které rozsah povinné výuky včetně předmětů, kterých se to týká, stanovují. Doc. Železný připouští, že o tom lze uvažovat.

Odešla Ing. Krejčová

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky studia v prvním ročníku FAV pro akademický rok 2018/2019.

Hlasování: pro – 16, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 16 senátorů)

7. Plán realizace strategického záměru FAV na rok 2018

Doc. Lávička, pověřený vedením strategického týmu, vysvětluje, že předkládaný plán realizace strategického záměru je stále ve fázi rozpracovanosti, protože strategický tým chce již nyní zachytit případné připomínky členů AS FAV, aby je mohl zapracovat ještě před projednáváním na VR FAV (30.5.). AS FAV bude plán schvalovat až po zapracování připomínek VR, a to 6.6. Sděluje, kdo se na plánu realizace strategického záměru podílel, a představuje celou strukturu dokumentu.

RNDr. Šedivá upozorňuje, že objem prostředků zahraničních projektů v jednotlivých letech se v původním strategickém záměru a novém plánu realizace odlišuje. Doc. Lávička se domnívá, že to může být dáno změnou výkladu, co je považováno za zahraniční projekt, ale každopádně nechá toto prověřit prof. Nováka, který tuto část měl na starosti.

RNDr. Tomiczek upozorňuje, že ve zprávě o činnosti ZČU je pro FAV spočteno procento studentů navazujících studijních programů, kteří ukončili studium neúspěšně, které neodpovídá procentu v plánu realizace strategického záměru.

RNDr. Šedivá prochází jednotlivé indikátory, ve kterých je zřejmé, že FAV se k cílovému stavu v roce 2020 neblíží. Doc. Lávička spolu s doc. Železným vysvětlují, že některé z indikátorů byla FAV nucena převzít ze strategických dokumentů ZČU, přičemž není vždy jasné, co se pod nimi skrývá (např. za zapojení studentů NSP do výzkumných a vývojových projektů lze chápat, že student vypracovává kvalifikační práci na téma řešené v projektu, nebo že student je zaměstnán na projektu), anebo jejich hodnoty byly již apriorně nastaveny na velmi těžko splnitelné. Navíc některé hodnoty indikátorů rovněž nejsou ještě aktualizovány, např. protože zjištění hodnoty není jednoduché a vyžaduje značné manuální úsilí (jako např. počet studentů přicházejících do navazujících studijních programů z jiných institucí). Toto vše bude ve finální verzi samozřejmě dořešeno.

Doc. Kohout se zajímá, kdo je zodpovědný za plnění těch indikátorů, které jsou obtížně naplnitelné samostatně, protože si nevybavuje, že by se po něm někdy v této věci něco speciálního chtělo. Doc. Lávička vysvětluje, že zodpovědnost jde primárně po exekutivní linii, tj. v případě, že se něco neplní, je třeba přes KD přijmout příslušná opatření, ale jejich dopad nutně nemusí být viditelný až na úrovni jednoho konkrétního člověka.

Ing. Lukeš navrhuje doplnit indikátor minimálního počtu doktorandů, protože nedostatečný počet doktorandů je rizikem pro naplnění nejdříve dalšího indikátoru. Doc. Lávička souhlasí, že by to mohl být indikátor začleněný do části Výzkum a vývoj. Možné navýšování počtu doktorandů vidí v oslovování potenciálních absolventů z jiných institucí, v navýšení stipendií, a to nejen ze státních zdrojů, kde k tomu nedávno došlo, ale také z vlastních zdrojů, motivační by mohlo být i zveřejnění průměrných celkových příjmů doktorandů na FAV, protože ve srovnání s jinými fakultami jsou v současné době relativně vysoké. Ing. Jedlička z pozice člena strategického týmu varuje před zaváděním nových indikátorů a prosazuje, aby se naopak jejich počet minimalizoval tak, aby dokument byl srozumitelnější. Děkanka

Radová argumentuje, že platnost současného strategického záměru je do roku 2020, takže by navrhovala příliš neměnit stávající indikátory, aby se zachovala časová posloupnost indikátorů. Až se bude cca za rok a půl připravovat nový záměr, navrhuje vzít všechny tyto indikátory v potaz a dobře si nadefinovat jejich význam a způsob sledování. Doc. Lávička s navrženým postupem souhlasí. Slibuje, že bude-li případně pověřen přípravou následného záměru, pokusí se o jeho maximální stručnost a výstižnost. Pro ilustraci dodává, že strategický záměr University of Oxford má cca 15 stran.

5. Různé

Další zasedání AS FAV bude 16.5.

Doc. Železný stručně informuje, že počet přihlášek do BSP prakticky kopíruje počty z loňska, což vnímá optimisticky.

RNDr. Tomiczek informuje, že AS ZČU schválil záměr, aby vznikl samostatný ústav tělesné výchovy transformací KTS přes odpor FPE

Ing. Vais s doplněním děkanky Radové sdělují, že AS ZČU na svém listopadovém jednání přijal usnesení, kterým doporučil vedení ZČU zapracovat do Metodiky rozpočtu ZČU změnu, ze které bude vyplývat u plateb za vybrané služby servisních jednotek využití směrného ukazatele "Celkový obrát" fakult resp. university. Apelují na senátory AS ZČU, aby dávali pozor na to, co budou schvalovat, pokud se bude metodika tvorby rozpočtu měnit.

Jednání bylo ukončeno v 15:42.

Roman Mouček
Předseda AS FAV

Zapsal 3. 5. 2018
Josef Kohout

Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Žádné

Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v
Plzni dne 2. 5. 2018

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje rozdělení finančních prostředků FAV ze základní dotace a z dotace na dlouhodobý koncepční rozvoj.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podmínky studia v prvním ročníku FAV pro akademický rok 2018/2019.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu Informatika a výpočetní technika. Nemá k němu připomínky a doporučuje jej předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal anotaci záměru žádosti o akreditaci BSP Aplikovaná fyzika a fyzikální inženýrství a nemá připomínky.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal anotaci záměru žádosti o akreditaci NSP Pozemní stavby a nemá připomínky.

Akademický senát FAV, 2. 5. 2018

Prezenční listina

AKADEMICKÁ ČÁST

	Jméno Pracoviště	Podpis
1	Ing. Kamil Ekštein , Ph.D. KIV	přítomen
2	doc. Ing. Gabriela Holubová , Ph.D. KMA	přítomna
3	doc. Ing. Pavel Ircing , Ph.D. KKY	přítomen
4	Ing. Karel Jedlička , Ph.D. KGM	přítomen
5	doc. Ing. Josef Kohout , Ph.D. KIV	přítomen
6	Ing. Vladimír Lukeš , Ph.D. KME	přítomen

7	Ing. Roman Mouček , Ph.D. KIV Mgr. Andrea	přítomen
8	Dagmar Pajdarová , Ph.D. KFY	přítomna
9	doc. Ing. Ondřej Straka , Ph.D. KKY RNDr.	přítomen
10	Blanka Šedivá , Ph.D. KMA	přítomna
11	RNDr. Petr Tomiczek , CSc. KMA RNDr.	přítomen
12	Světlana Tomiczková , Ph.D. KMA	přítomna

STUDENTSKÁ ČÁST

1	Ing. Tomáš Ausberger omluven
2	Ing. Jaroslava Brašnová přítomna
3	Ing. Jindřich Havlík přítomen
4	Ing. František Kolovský přítomen
5	Ing. Milada Krejčová přítomna
6	Ing. Jana Turjanicová přítomna

Akademický senát FAV, 2. 5. 2018

Prezenční listina

HOSTÉ

Jméno	Funkce nebo pracoviště	Podpis
doc. Dr. Ing. Vlasta Radová	Děkanát FAV	přítomna
doc. Ing. Miloš Železný, Ph.D.	Děkanát FAV	přítomen

doc. RNDr. Miroslav Lávička, Ph.D.	Děkanát FAV	přítomen
Ing. Vais, Ph.D.	Děkanát FAV	přítomen
prof. Ing. Pavel Novák, Ph.D.	Děkanát FAV	omluven
doc. Ing. Pavel Baroch, Ph.D.	Děkanát FAV	přítomen
doc. Ing. Pavel Herout Ph.D.	KIV	přítomen
doc. Ing. Přemysl Brada,	KIV	přítomen
MSc., Ph.D. doc. Ing. Jan PAŠEK, Ph.D.	KME	přítomen