

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 13:00 hodin.

Přítomno: 14 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 6 hostů – viz prezenční listina. Omluveno: 4 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Neomluveno: 0 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášení schopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Šedivá a Hájek.

Program jednání:

1. Zahájení
2. Projednání návrhu akreditovat navazující magisterský studijní program Územní plánování
3. Předchozí souhlas k odvolání a jmenování členů vědecké rady FAV 4. Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2017
5. Různé
 - a. Informace o schválení dalších předpisů Západočeské univerzity v Plzni b. Další

Jednání

1. Zahájení

Jednání AS FAV bylo zahájeno předsedou AS FAV Ing. Baldou. Ten přivítal senátorky, senátory a přítomné hosty. Skrutátory byli jmenováni senátoři - RNDr. Šedivá a Ing. Hájek. Nikdo z přítomných neměl námítky. Předseda AS FAV informoval také o tom, že veškeré podklady pro projednávané body byly senátorkám a senátorům zaslány spolu s pozvánkou na dnešní jednání.

Následovalo představení programu jednání předsedou AS FAV. Nikdo z přítomných neměl návrhy na změnu programu.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 14 senátorů) Program jednání byl schválen.

2. Projednání návrhu akreditovat navazující magisterský studijní program Územní plánování

Předseda AS FAV vyzval doc. Čadu k představení tohoto bodu.

doc. Čada představil senátu návrh akreditace navazujícího magisterského studijního programu Územní plánování. Ten navazuje na bakalářský program Stavební inženýrství, který má dva obory (Stavitelství a Územní plánování). Navazující studium je v tomto návrhu postaveno na specializaci "Building Information Modeling" (BIM) vycházející z metody BIM definované technickým výborem CEN/TC 442. Zdůraznil důležitost oboru územního plánování v souvislosti s dotacemi z garančních projektů a doplnil, že zázemí FAV je naprosto klíčové pro tento program, protože je v návrhu kladen důraz na technické aspekty územního plánování a využití geografických informačních systémů v této oblasti. Zdůraznil, že tento program nemá aspirace na to, aby konkuroval svým obsahem tomu, co se vyučuje v rámci studijních programů jiných vysokých škol zaměřených na architekturu či ochranu životního prostředí. Podotkl, že již v roce 2013 proběhl první pokus o akreditaci tohoto studijního programu ještě na katedře matematiky, který však nebyl úspěšný. Nyní je tedy návrh podáván znovu, nyní již za katedru geomatiky. Senátoři dostali anotaci tohoto programu v předstihu mailem k prostudování. Díky novým podmínkám akreditace (viz novelizovaný zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dále předpisy č. 274/2016 a 275/2016 Sb.) se musí nově akreditovat jen program, neboť obory již neexistují. V tomto případě by předkládaný program spadl do oblasti vzdělávání Architektura a urbanismus (dle předpisu 275/2016 Sb.).

Následovala diskuze

doc. Holubová: Je osobně proti zavádění tohoto programu. Smyslem programů, ve smyslu VŠ zákona, je redukce oborů, nikoliv otevírání nových. Nemyslí si, že je nutnost navazovat na bakalářský studijní obor Územní plánování, který se tváří jako profesní. V současné době na tomto bakalářském programu ze studentů zapsaných v roce 2013 studují 3 studenti, z roku 2014 - 1 student, z roku 2015 žádný. Podle ní tento program nespadá tématicky do zaměření FAV (viz oblast Architektura a urbanismus). Doplnila, že na FAV obory vznikaly buď na základě dostatečného personálního obsazení nebo jako specializace nějakého programu. Upozornila, že personální zabezpečení katedry geomatiky (momentálně 1 docent a 1 profesor) není pro navyšování počtu programů dostatečné. Dále se ptala, jak je to s personálním zabezpečením dílčích předmětů. Garant by se měl podílet na výuce a v tomto případě tomu tak není. Navíc je mezi zainteresovanými osobami v předloženém návrhu i Ing. Mazín, který není ani zaměstnancem univerzity. Je dle jejího názoru lepší vytvořit Územní plánování jako specializaci v rámci programu Stavitelství či Geomatika. Kdo by byl garantem tohoto programu?

doc. Čada: Územní plánování jako klíčové téma se na katedře geomatiky (popřípadě za dob oddělení geomatiky) řešilo dlouhodobě, viz evropské projekty zaměřené na územní plánování, ve kterém byly zaměstnanci geomatiky zapojeni - Plan4all, Plan4business. Jak zdůraznil, nechce vytvářet konkurenci blízkých pracovišť (architektura, ochrana životního prostředí). Doménou FAV byla vždy multioborovost, tento program je dokonce mezifakultní. Co se týče personálního zabezpečení (garance), Ing. Václav Mazín Ph.D. dlouhodobě působil na Jihočeské univerzitě, dnes dělá ředitele Pozemkového úřadu Plzeň - jih. Navíc má za sebou dlouholetou publikační činnost a v momentě, kdy bude moci být zaplacen, rád ho přijme. Nicméně v současné situaci a při současném počtu studentů by si na sebe nevydělal, proto není zatím zaměstnancem ZČU. Problém malého počtu absolventů je právě

díky tomu, že není na FAV navazující studium Územní plánování, proto z FAV studenti odchází, či vůbec se na tento obor ani nehlásí. Dělal si několikaletou analýzu důvodů takto nízkého počtu absolventů a neexistence navazujícího studia byla zásadní pro jejich rozhodnutí nedokončit studium na FAV a raději odešli jinam. Podotkl, že nebude studentům slibovat perspektivu v oboru pouze po absolvování bakalářského stupně studia. Co může FAV nabídnout z hlediska územního plánování jsou právě technické aspekty a technické zázemí, jak uvedl dříve, a proto si myslí, že i takovýto obor má na FAV místo. Absolventi těchto mezioborových programů jsou v praxi velmi ceněni. Například loni 4 absolventi odešli k prof. Mayerovi na Zemědělskou fakultu, který si cení jejich získaných technických znalostí a dovedností při studiu územního plánování na FAV.

doc. Holubová: Upozornila, že bakalářský studijní obor Územní plánování je profesní obor, a s touto informací studenti na tento obor přicházejí. Obvykle nezvládají studium, proto odcházejí.

doc. Čada: V minulých letech nastoupilo do prvního ročníku přibližně 14-20 studentů a jen 7 studentů v letošním roce právě z důvodu neexistence navazujícího studijního programu na FAV. Upozornil, že obor Stavitelství je profesní obor, nikoliv obor Územní plánování programu Stavební inženýrství. Bakalářský studijní program Územní plánování je nyní 4-letý a doc. Čada je příkloněn vytvořit systém 3+2 roky.

RNDr. Šedivá: Ptá se doc. Čady, kolik se očekává studentů na tomto novém studijním programu? Tento program nemá být konkurencí obdobných, ale je něco obdobného v republice či jde o absolutně nový obor v ČR?

doc. Čada: Když začínala geomatika na FAV, byla úplně první fakultou s tímto oborem v ČR. S oborem Územní plánování proběhla důkladná analýza existence příbuzných oborů v ČR. Technická část programu na FAV je klíčová a jinde se neučí (viz BIM). Navíc Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR metodu BIM momentálně intenzivně rozvíjí a budeme-li jako fakulta váhat se začleněním této tematiky do studijního plánu, budou jiné fakulty v ČR, které takovou výuku rychle zavedou. Očekávaný počet studentů lze těžko odhadnout, ale z pohledu již podávaných přihlášek na obor ÚP v minulosti je reálný počet okolo 20 studentů.

doc. Holubová: Navrhuje Územní plánování zařadit jako specializaci, například v rámci studijního navazujícího programu Geomatika. Pod tímto programem jsou již zcela rozdílné specializace Katastr nemovitostí, Fyzikální geodézie a GIS, tak proč by tam nemohlo být i BIM?

doc. Čada: Specializace navazujícího programu Geomatika mají společný bakalářský program. Specializace GIS u navazujícího studijního programu Geomatika je bez konkrétního specifického zaměření a program Územní plánování má být právě prakticky zaměřený na konkrétní oblast.

doc. Holubová: Chápe postoj doc. Čady a opakuje, že si dokáže Územní plánování představit jako specializaci, nikoliv jako samostatný studijní program. Nemá pocit, že návrh akreditace tohoto programu plní veškerá nařízení vysokoškolského zákona a Národního akreditačního úřadu (garant předmětu se má podílet na výuce, což tak u návrhu navazujícího studijního programu Územní plánování není) a obává se možných rozporů a

výtek ze strany NAU, kdy by měl být tento návrh akreditace předkládán jako první z FAV.

doc. Čada: Předpis hovoří jasně, garantem má být zaměstnanec univerzity, tak byl tento návrh akreditace nastaven tak, jak je.

doc. Lávička: Zdůraznil, že AS FAV se nyní vyjadřuje k záměru akreditace, tento akreditační proces má momentálně podle současného univerzitního schématu před sebou ještě cca tři čtvrtě roku. Senát o záměru nehlasuje, pouze se vyjadřuje. Vědecká rada FAV tento návrh projedná, pokud návrh posvěť, pak bude návrh předložen Radě pro vnitřní hodnocení (která se právě ustanovuje). Zároveň se čeká na sebehodnotící zprávu ZČU. Tyto záležitosti jsou vyžadovány novelou vysokoškolského zákona. Až poté bude připraven akreditační spis, o jehož podobě však v rámci univerzity nebylo zatím jednáno. Diskuze na téma garantů oborů proběhla na kolegiu děkana FAV (když byl doc. Lávička ještě děkanem), na kterém byla vytvořena vnitřní dohoda mezi vedoucími kateder, že garanti programů na všech stupních budou habilitovaní pracovníci. V minulých letech mohl jeden pracovník garantovat celou osu bakalářský + navazující magisterský + doktorský studijní obor (nyní už existují jen programy). Dle novely VŠ zákona může nyní garant garantovat pouze dva studijní programy (i bez přímé návaznosti). Díky tomuto nařízení jsme na FAV momentálně v situaci, kdy máme u některých oblastí nedostatek habilitovaných pracovníků. Podotýká, že nyní na tomto zasedání fakticky probíhá diskuze k záměru, AS FAV bude mít možnost se k tomuto vrátet. Doplnuje, že současný obor bakalářského studia Územní plánování byl opravdu proklamován jako profesní (viz profil studijního oboru v IS STAG) a nebyl tedy primární předpoklad pro jeho navazující studium. Návrh akreditace navazujícího studijního oboru Územní plánování přišel již v roce 2013 pod KMA, nyní znovu pod KGM. I současný obor Územní plánování na bakalářské úrovni bude muset být přepracován, jakožto předcházející potenciálnímu navazujícímu oboru (programu). Položil otázku, na kterých fakultách v ČR se územní plánování jako studijní obor/program v současné době vyučuje?

doc. Čada: ČVUT Fakulta architektury (studium nezahrnuje technické zázemí), JČU Přírodovědecká fakulta - Péče o životní prostředí (zaměření na ochranu životního prostředí), ČZU Fakulta životního prostředí (zaměření na pozemkové úpravy). Nyní o tomto oboru uvažuje VUT v Brně (opět bez technického zázemí). Zopakoval, že těmto pracovištím konkurovat nechceme. Pokud FAV bude mít zájem o navazující studium, bude první, kdo bude chtít formu studia 3+2 roky.

doc. Lávička: Ptá se, zda nemá být akcent ohledně technické stránky i v názvu studijního programu. Dále doplňuje, že dle interních předpisů by formálně měla děkanka jmenovat garanta programu a momentálně není koho jmenovat, viz výše uvedené pravidlo 1+1 pro guaranty. Proto ani není jméno garanta v předložených materiálech návrhu uvedeno. Bude-li schválen záměr, garant by měl pracovat na tomto materiálu a na dalších činnostech souvisejících s procesem přípravy akreditačního spisu.

doc. Čada: V současné době je na katedře geomatiky podáno jedno habilitační řízení, další 2 ve vysoké fázi přípravy. Co nám brání v habilitaci v oblasti geomatiky je ono habilitační a jmenovací řízení, které na ZČU není, takže je nutné o něj žádat jiná pracoviště, která samozřejmě upřednostňují své zaměstnance, co se týče pořadí vyřizování žádostí o habilitaci. Jde o konkurenční boj. Program Geomatika garantuje osobně v bakalářském stupni, v navazujícím a doktorském pak prof. Novák. Doc. Čada je ochoten se dočasně

zhostit garantování programu Územní plánování a bude-li Ing. Mazín přijat, je možné garantovat jeho habilitaci a následně jím garantovat zmíněný program.

doc. Lávička: KGM však stále má nedostatečný počet garantů na pět oborů. Koho tedy má děkanka jako garanta nyní jmenovat? Měla by jmenovat garanta (Ing. Mazín), který nesplňuje požadavky, které požaduje Akreditační úřad.

doc. Holubová: Komentuje, že výše uvedené podmínky jsou absurdní, ale pravděpodobně jde o snahu redukovat počet existujících oborů. Obrátila se na paní děkanku, jak bude na FAV probíhat přerod oborů do programů. Možnost jedna k jedné ji nepříjde šťastná.

děkanka FAV: Omluvila proděkana pro studijní záležitosti doc. Železného. Co se týče namapování oborů na programy, to bylo uloženo vedoucím kateder ještě před jejím nástupem. Toto téma bylo na posledním kolegiu děkana řešeno a bude řešeno i na příštím (23. 4.). Zároveň se namapování řeší i na kreditní skupině ZČU. Poslední zápis z kreditní skupiny hovoří o tom, že toto má vyřešené jen FPE, kde je to 1:1. Záleží na pravidlech ZČU ohledně nastavení pravidel a dle nich se bude jednat. Představa je taková, že univerzita by nám měla dát část sebehodnotící zprávy a my ji doplníme.

Ing. Balda: Podotkl, že byl proti zavedení oboru Stavitelství. Těžko můžeme na FAV učit předměty ryze stavařské (beton, atd.). Zkoumal předložené materiály, konkrétně předměty oboru Územní plánování, je mezi nimi spousta předmětů zahrnující odbornosti, které může FAV poskytnout a také nemalý počet předmětů od jiných fakult. Spoustu z předmětů za FAV garantuje prof. Novák a poprosil ho o vyjádření se k tomuto tématu.

prof. Novák: Není expert v oblasti územního plánování, část jeho odbornosti se části předmětů opravdu týká. KGM má, z pohledu personálního zabezpečení, nějaké portfolio expertíz, takže musí spolupracovat i s jinými fakultami k realizaci jiných předmětů, což nevidí jako problém. Počet absolventů tohoto programu je diskutabilní. Fragmentace odborností osobně také nevidí jako příhodné, raději by byl pro snižování počtu oborů. Je to však otázka strategie katedry, případně fakulty. Bylo by možné přemýšlet o Územním plánování jako specializaci v rámci navazujícího studijního programu a po jeho osvědčení se přerodit specializací do programu.

doc. Čada: Na myšlenku Územního plánování jako specializace v rámci studijního programu Geomatika odpovídal již v předchozích letech. Věc se má tak, že Geomatika je začleněna do oblasti Vědy o Zemi, Územní plánování spadá do oblasti Architektura a urbanismus. Takže nelze Územní plánování otevřít jako specializaci v jiné oblasti vzdělávání.

doc. Lávička: Toto je nešťastná situace. Podle Dlouhodobého záměru fakulty a jeho aktualizací (nyní Plánů realizace strategického záměru) se pozvolna začaly začleňovat oblasti jako Stavebnictví do portfolia disciplín pěstovaných na FAV. Současně ale musí přiznat, že nikdy fakulta neproklamovala, že začleníme do portfolia i oblast Architektury a urbanismu. Doplnil, že na kolegiu děkana, kde se toto probíralo spolu s vedoucími kateder, se z jejich strany neobjevily žádné požadavky na doplnění současných a ukotvených oblastí vzdělávání. Dále doplňuje, že z jeho strany zazněl i jeden formální důvod, proč není z jeho pohledu šťastné nyní podávat akreditaci, a to vzhledem k tomu, že stále nejsou připraveny

nové univerzitní procedury. Ani není jisté, zda můžeme dělat zkrácené vnitřní akreditační řízení, což by mělo být vedením univerzity řečeno. Podávání akreditace v momentální situaci mu nepřipadá šťastné, když univerzita stále nemá nastavené mechanismy. Na druhou stranu připomněl, že se nyní bavíme o záměru a jde o diskuzi nad tímto záměrem.

RNDr. Tomiczková: Předložený návrh hodnotí velice kladně, jde o novou oblast (obdobně jak před více jak 20 lety byla geomatika první v republice na FAV) a toto je šance začít něco nového a to by FAV měla podporovat. Šanci by tento návrh podle ní měl dostat. Tento návrh jí přijde v pořádku, co se týče vystupování fakulty jako mezioborové.

doc. Čada: Upozorňuje, že i obor Stavitelství spadá do oblasti Architektura a urbanismus.

doc. Lávička: Proč se tedy při přípravě fakultních strategických dokumentů týkajících se oblastí vzdělávání tato oblast neřešila?

doc. Čada: Tyto oblasti byly definovány v rámci prováděcího předpisu nového VŠ zákona (viz výše), který byl schválen v polovině loňského roku.

doc. Lávička: Strategický tým od té doby provedl minimálně dvě aktualizace Dlouhodobého záměru FAV.

doc. Čada: Upozornil, že nemá přístup k informacím projednávaným v rámci strategického týmu.

doc. Lávička: Tyto informace jsou podávány na kolegiu děkana, kde jsou zastoupeni všichni vedoucí kateder.

doc. Čada: Upozornil na skutečnost, že v "Bílé knize" (strategický záměr FAV za dob, kdy doc. Ježek byl děkanem) je deklarován strategický záměr vybudování oboru stavitelství na FAV. Od tohoto záměru se tedy opustilo? Nemá takovou informaci k dispozici. Doplnil, že nikdo tehdy nemohl vědět, že územní plánování bude začleněno do oblasti architektura a urbanismus. Pokud tedy je tvrzeno, že oblast Architektura a urbanismus na FAV nepatří, tak pojďme stavitelství zrušit. Připomenul, že akreditovaný program je záležitost univerzity, nikoliv fakulty. A navíc, že jedna ze specializací programu Územní plánování je garantovaná z jiné fakulty (FEK, katedra geografie), konkrétně doc. Jiřím Ježkem, který by mohl potenciálně celý studijní program garantovat. V době, kdy se tento návrh řešil, bylo řečeno, že garantem bakalářského stupně studia může být i nehabilitovaný pracovník. Je nová informace pro něj, že to musí být docent.

doc. Lávička: Ohrazuje se vůči neposkytnutí informace o požadavku habilitace garanta studijního programu, která byla projednávána na kolegiu děkana.

Ing. Zemčík: Zeptal se na finanční hledisko tohoto navrhovaného programu i z pohledu nových předmětů a studentů na předmětech.

doc. Čada: V návrhu jsou jen dva nové předměty. U specializace BIM navrhovaného studijního programu územní plánování se uplatňuje specializace navazujícího studijního programu Geomatika a to jmenovitě specializace Geografické informační systémy. Tudiž se zvýší počet studentů na předmětech, které se již vyučují. Specializace Strategické plánování

měst a regionů (SPMR). která je garantovaná jenom FAV, je takto v návrhu mimo jiné proto, že katedra geografie momentálně nemá akreditované žádné odborné navazující studium a jejich absolventi bakalářského stupně studia by pak mohli jít cestou navazujícího studia této specializace na FAV. Z těchto důvodů byla domluvena participace mezi fakultami. Garance předmětů od FAV typu Pozemkové úpravy (KGM/PU) je proto, že je třeba splnit podmínky akreditační agentury či vnitřních předpisů.

Ing. Vais: Vyjadřuje se, že situace je nyní taková, že vznikl Národní akreditační úřad, který chce redukovat určité záležitosti (počet oborů atd.) a navrhnout akreditačnímu úřadu jako první akreditaci z FAV zrovna tuto, vnímá jako riziko. Sankce může být pozastavení podávání akreditací.

doc. Čada: Je si této situace plně vědom a pokud FAV řekne, že do tohoto rizika nepůjde, neví jakou jinou akreditaci by mohla fakulta podat. Bude-li návrh této akreditace odložen o dva roky, nebude mít cenu tento návrh znovu podávat. Pokud FAV či ZČU nebude toto chtít, nebude osobně tuhle záležitost již řešit.

Ing. Balda: Pokud bychom se vyjádřili kladně, což není definitivita ani z pohledu schvalování senátem. Obrátil se na vedení FAV s otázkou, jaké bude schvalovací řízení? Schvalovací graf není úplně jasně čitelný.

doc. Lávička: Bylo by dobré počkat na cestu, jakou se půjde. Jakkoliv se senát dnes vyjádří, proces bude pokračovat dál. Návrh by nejspíše měl jít na květnovou vědeckou radu a předtím ještě na kolegium rektora, abychom věděli, zdali bylo schváleno zkrácené vnitřní akreditační řízení

Děkanka FAV: Stále nemá k dispozici finální zápis z kolegia rektora z 8. 3., nastínila přítomným senátorům a hostům, co by v zápise mělo pravděpodobně být: Vedení univerzity chápe předložení této akreditace a protože měli FPE, FPR, FEK a prorektor doc. Duchek připomínky, budou tyto připomínky projednány s navrhovatelem. Což bylo doc. Čadou uskutečněno a předložený návrh AS FAV již obsahuje vypořádané připomínky.

doc. Lávička: De iure je třeba, aby z kolegia rektora zaznělo, že FAV má schválené zkrácené vnitřní akreditační řízení. Pak jde návrh na fakultní vědeckou radu, která již návrh schvaluje. Paralelně jde návrh na Radu pro vnitřní hodnocení, která hodnotí splnění formálních podmínek (počet habilitovaných pracovníků a pod.). A když toto proběhne, bude zpracován akreditační spis a celé kolo se zopakuje na univerzitní úrovni. Pokud by byly okolnosti nakloněny, je možné, že akreditační návrh by mohl být koncem roku předložen na Národní akreditační úřad.

Děkanka FAV: Doplnila, že na kolegiu rektora byl výše uvedený návrh akreditace předložen jako úplně první ze ZČU (po změně VŠ zákona) k diskuzi. Nebyl na kolegiu rektora dán závěr, zda je nebo není uděleno zkrácené akreditační řízení. Otevřelo to diskuzi o tom, jak se má pro akreditace na ZČU postupovat a bylo požadováno dodat časovou posloupnost jednotlivých kroků akreditačního procesu, které je třeba udělat, tj. zjednodušit schvalovací graf alespoň na posloupnost.

Ing. Balda: Je tedy ještě několik instancí, kde se návrh akreditace bude předkládat,

projednávat a bude o něm hlasováno.

doc. Lávička: I tento senát nastavuje mechanismus podmínek schvalování akreditací, neboť je to poprvé od nabytí účinnosti novely ZVŠ. Jak řekla RNDr. Tomiczková, AS FAV by se měl v této fázi vyjádřit k tomu, zda se má fakulta nově přihlásit k oblasti vzdělávání Architektura a urbanismus a zda senátoři doporučují zařazení studijního programu Územní plánování do portfolia studijních programů FAV. Toto má být tím vyjádřením k záměru, více není zatím nutné řešit.

Ing. Hájek: Zúčastnil se zasedání Mezirezortní expertní skupiny Ministerstva průmyslu a obchodu ČR pro BIM (Building Information Modeling), která vznikla na popud Usnesení vlády č. 958 (Význam metody BIM (Building Information Modelling) pro stavební praxi v České republice a návrh dalšího postupu pro její zavedení). Na tomto zasedání byly přítomni zástupci soukromé sféry, státních orgánů i různých vysokých škol. Informoval senátory zběžně o programu tohoto zasedání a vyzdvihl klíčovou roli jednoho z bodů navrženého Konceptu zavádění metody BIM (která byla na zmíněném zasedání předložena), což je oblast vzdělávání, konkrétně vzdělávání budoucích odborníků na tuto problematiku, což se samozřejmě týká i vysokých škol. Upozornil na urgentnost zavádění výuky metody BIM a s ní spojených témat na vysokých školách, ať už z pohledu výše uvedeného konceptu, tak z pohledu rychlého začleňování výuky metody BIM na ostatních vysokých školách v ČR. Podle jeho názoru tato oblast výuky na FAV rozhodně patří a v budoucnu může přinést jak spolupráci na různých projektech, tak samozřejmě i finanční prostředky, které budou vládou ČR jistě uvolňovány.

doc. Stehlík: Zeptal se, zda čistě odborné zařazení personálního obsazení začleněných osob v rámci tohoto programu, je blíže k oboru stavitelství či k územnímu plánování.

doc. Čada: Záleží na tom, jak jsou momentálně definovány oblasti výzkumu a výuky Věda o Zemi, Architektura a urbanismus. V minulosti se hovořilo o pojmu odbornost, které s výše uvedenými kategoriemi nekorespondují. Z pohledu urbanistů je začlenění územního plánování do dané oblasti naprosto vhodné, nicméně bez technického zázemí této disciplíny nebude územní plánování v dnešní době koncepčně fungovat, viz například komplexní analýzy územních plánů z nepřehledného množství dat. Navíc je dnes udržitelný rozvoj v území kritická záležitost, proto chceme technickou stránku do územního plánování zanést.

Ing. Balda: V oblasti vzdělávání Architektura a urbanismus je nyní i obor stavitelství, což je třeba zmínit, protože nepřímo tu diskutujeme i o tomto oboru.

doc. Lávička: Jakmile se přihlásí FAV k nějaké oblasti vzdělávání, která dosud není na ZČU pěstována, je nutné založit Radu dané oblasti vzdělávání (garanti programů a odborníci z praxe). Tímto bychom současně řekli, že za oblast Architektura a urbanismus je na ZČU zodpovědná FAV.

Ing. Balda: Doplnuje otázkou, zda náleží diskuze o této oblasti vzdělávání právě AS FAV? Rád by diskutoval tento bod v nějakém z příštích zasedání.

RNDr. Šedivá: Má informace, že na kolegiu děkana byla diskutovaná strategie studijních programů a na ní by se mělo navazovat.

Děkanka FAV: 23. 4. se mají vyjádřit vedoucí kateder. Pokud závěr bude, dozví se ho AS FAV minimálně přes schvalování akreditace.

RNDr. Šedivá: Pro AS FAV by byla přínosná informace, i kdyby se vedoucí kateder neshodli na konečném závěru.

doc. Lávička: Stávající programy zůstanou tak, jak jsou dle platnosti současných akreditací, nově akreditované programy budou zařazovány postupně. Nevíme stále, co bude s institucionální akreditací atd. Stávající obory vypršením jejich akreditací končí a co se s nimi po formální stránce dále stane, je věcí současné diskuse. Nabízí se tyto možnosti - obor se transformuje na program, na specializaci nebo bude zrušen. Toto bylo na posledním zasedání kolegia za jeho působení ve funkci děkana zadáno jako úkol vedoucím kateder. Vedoucí kateder se dosud nemohli k tomuto převodu vyjádřit, dokud nemají informaci, do jakých institucionálních akreditací v daných oblastech vzdělávání FAV půjde. Jakmile budou konkrétní informace k dispozici, určitě je AS FAV dostane. Vždy anoncovanými oblastmi vzdělávání stoprocentně garantovanými FAV směrem k univerzitě byly: matematika, kybernetika, informatika. Diskutuje se i o fyzice (dosud nebylo explicitně řečeno, záleží na vyjádření vedoucího katedry). Předpokládá se pochopitelně ve spolupráci s FST i strojírenství, kam spadá mechanika (ta totiž neexistuje jako samostatná oblast), a rovněž i participace na oblasti Vědy o Zemi (společná gesce FAV, FPE, FEK - univerzita musí rozhodnout kdo bude mít garanci). Bavili jsme se historicky i o oblasti Stavebnictví, kam spadá program Stavební inženýrství.

Ing. Turjanicová odešla

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal návrh akreditovat studijní program Územní plánování a má k němu následující připomínky: • Není vyjasněno garantování programu vzhledem k ostatním programům KGM • Na FAV není rozhodnuto, zda má docházet k dalšímu rozšiřování počtu studijních programů a pokrývaných oblastí vzdělávání.

Hlasování: pro – 13, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 13 senátorů) Tento bod byl schválen.

3. Předchozí souhlas k odvolání a jmenování členů vědecké rady FAV

Děkanka FAV informovala přítomné o klauzuli uvedené ve statutu FAV, ve které je uvedeno, že děkan zpravidla do tří měsíců po svém jmenování předloží návrh na odvolání stávajících a jmenování nových členů vědecké rady. Z tohoto důvodu navrhuje odvolat celou původní vědeckou radu. Zároveň však oslovila všechny současné členy s dotazem, zda by byli ochotni pokračovat v této funkci i nadále. Všichni kromě 5 osob souhlasili, 5 členů VR požádalo o ukončení členství. Na uvolněná místa nastupují noví členové, které děkanka senátu představila.

Nikdo k tomuto bodu neměl připomínky a přešlo se rovnou k

hlasování. doc. Baroch odešel

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni souhlasí s odvoláním stávajících členů Vědecké rady FAV a se jmenováním nových členů Vědecké rady FAV.

Hlasování: pro – 13, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 13 senátorů) Tento bod byl schválen.

4. Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2017

Tajemník FAV informoval přítomné senátory o zásadách pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2017. Zásady z úrovně univerzity se oproti loňským letům příliš nemění, pouze parametricky v koeficientech, podle kterých jsou z fakulty odváděny peníze na provoz. Ale fakultní zásady to neovlivní, protože je v nich uvedeno, že se přejímají podmínky z univerzitních zásad. Déle představil senátorům další změny v dokumentu “Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV pro rok 2017” oproti loňské verzi.

Následovala diskuze

doc. Holubová: Existují i Zásady rozpočtu NTIS pro rok 2017?

prof. Novák: Zásady rozpočtu NTIS pro rok 2017 existují, reflektují ty, které platí na univerzitě. NTIS má ve stanovách za úkol sestavit svůj rozpočet, který je dozorčí radou schvalován (ta zasedne v květnu). Nicméně se jedná o předložení přímo rozpočtu NTIS pro rok 2017, nikoliv zásad rozpočtu. V tomto předloženém návrhu nevidí pro NTIS žádný problém.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2017, které vycházejí ze směrnice č. 18R/2016 Metodika rozpočtu a směrnice 29R/2016 Rozpočtová pravidla pro rok 2017.

Hlasování: pro – 13, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 13 senátorů) Tento bod byl schválen.

5. Různé

ad a) Informace o schválení dalších předpisů Západočeské univerzity v Plzni

Ing. Balda seznámil senátory s výsledky posledního zasedání AS ZČU. Byl zvolen nový místopředseda Ing. Jiří Bast, PhD. (FEL) namísto odstoupící doc. Dr. Ing. Vlasty Radové (FAV). Dále vyjmenoval nově schválené předpisy ZČU. Schvalování bodu “Podrobnosti postupu při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem” bylo staženo z programu zasedání AS ZČU.

Následovala diskuze

Děkanka FAV: Informovala, že podle zákona lze jako habilitační práci podat i soubor článků

uchazeče. V návrhu předpisu "Podrobnosti postupu při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem" je uvedeno, že "Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nebo jeho části, nemůže být členem habilitační komise". To může působit problémy při sestavení kvalitní habilitační komise, protože může dojít k situaci, kdy uchazeče o habilitaci ani jeho práci pro jeho pracoviště nikdo z habilitační komise osobně nezná. Přitom osobní znalost uchazeče alespoň některým členem komise je přínosná, protože umožňuje komisi posoudit i jiná hlediska profilu uchazeče a hodnocení komise nevychází jen z mechanického sčítání bodů v tabulkách. Též ostatní fakulty ZČU, které mají habilitační řízení (FF, FEL, FST) se přiklání k názoru, že pokud tato věta je nad rámec zákona, není vhodné, aby v předpisu byla. Děkanka proto požádala rektora a prorektora pro výzkum a vývoj Kaisera, aby zvážili stažení navrženého předpisu z programu a odstranění výše uvedené věty. Této žádosti bylo vyhověno a prorektor Kaiser přislíbil přeformulování problematické části textu.

Ing. Balda doplnil, že na stránce "doc.zcu.cz" je umístěn systém pro archivaci dokumentů. Na této stránce je složka "akademický senát - materiály", kde jsou dostupné různé materiály důležité pro zasedání AS ZČU.

ad b) Další

děkanka FAV: Informovala senátory jménem doc. Barocha o přípravě plánu realizace Strategického záměru FAV na rok 2017. Příští týden se sejde strategická komise. Finální verze tohoto plánu se předpokládá k předložení vědecké radě FAV 24. května a následně na jednání AS FAV v červnu.

Ing. Zemčík: Položil otázku ohledně ne-fungování bufetu.

Ing. Vais: Ředitelka SKM měla dovolenou, nastoupila tento týden a bude s ní probíhat jednání ohledně dalšího fungování tohoto bufetu. Bufet již od pondělí tohoto týdne funguje.

Ing. Zemčík: Je tu možnost projednání provozování bufetu s komerční firmou?

Ing. Vais: Pravděpodobně to možné je.

Prof. Novák: Doplnil, že původně v rámci projektu NTIS, respektive samotné stavby, nebyl bufet plánován. Později bylo s ministerstvem domluveno odkoupení tohoto prostoru, prostor byt tedy vyjmut z dotace, tj. nepodléhá pravidlům dotace.

Ing. Vais: Což bylo realizováno v momentě, když budova byla již postavena.

doc. Stehlík: Obrátil se na vedení ohledně stavu analýzy průchodnosti, která byla senátu předložena na jednom z minulých zasedání.

doc. Lávička: Tento dotaz směřuje na doc. Železného, nicméně doplnil, že předložená analýza byla konečná, průchodnost však dosud nebyla propracována na úroveň oborů a na tomto se stále pracuje - čekáme na vyhodnocení úspěšnosti v ZS 2016/17.

doc. Stehlík: Jsou tedy předložená data k dispozici pro senát?

doc. Lávička: Ano, data, která máme k dispozici, lze senátu dodat.

Ing. Balda informoval přítomné senátorky a senátory o navrženém termínu dalšího jednání AS FAV dne 28. 6. 2017

Jednání bylo ukončeno v 15:15

Pavel Balda
Předseda AS FAV

Zapsal 5. 4. 2017 Pavel Hájek

Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Žádné

Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 5. 4. 2017

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal návrh akreditovat studijní program Územní plánování a má k němu následující připomínky: • Není vyjasněno garantování programu vzhledem k ostatním programům KGM • Na FAV není rozhodnuto, zda má docházet k dalšímu rozšiřování počtu studijních programů a pokrývaných oblastí vzdělávání.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni souhlasí s odvoláním stávajících členů Vědecké rady FAV a se jmenováním nových členů Vědecké rady FAV.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Zásady pro tvorbu rozpočtu FAV na rok 2017, které vycházejí ze směrnice č. 18R/2016 Metodika rozpočtu a směrnice 29R/2016 Rozpočtová pravidla pro rok 2017.

Akademický senát FAV, 5. 4. 2017

Prezenční listina

AKADEMICKÁ ČÁST

	Jméno Pracoviště Podpis
--	-------------------------

1	Ing. Pavel Balda , Ph.D. KKY
2	doc. Ing. Gabriela Holubová , Ph.D. KMA
3	doc. Ing. Pavel Král , Ph.D. KIV Omluven
4	Ing. Roman Mouček , Ph.D. KIV Omluven
5	Mgr. Andrea Dagmar Pajdarová , Ph.D. KFY

6 doc. RNDr. Petr **Stehlík**, Ph.D. KMA

7 doc. Ing. Josef **Steinberger**, Ph.D. KIV Omluven 8 RNDr. Blanka **Šedivá**, Ph.D. KMA

9 RNDr. Petr **Tomiczek**, CSc. KMA

10 RNDr. Světlana **Tomiczková**, Ph.D. KMA

11 Ing. Petr **Vaněček**, Ph.D. KIV

12 Ing. Robert **Zemčík**, Ph.D. KME

STUDENTSKÁ ČÁST

1	Bc. Tomáš Ausberger	
2	Ing. Petr Brůha	Omluven
3	Ing. Pavel Hájek	
4	Ing. Jindřich Havlík	
5	Ing. Jan Škach	
6	Ing. Jana Turjanicová	

Akademický senát FAV, 5. 4. 2017

Prezenční listina

HOSTÉ

[illegible]