

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 9:00 hodin.

Přítomno: 15 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání – viz prezenční listina. Omluveno: 3 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Neomluveno: 0 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášeníschopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři Ing. Jedlička a Ing. Krejčová.

Program jednání:

1. Zahájení
2. Anotace záměru žádosti o akreditaci DSP Kybernetika a DSP Cybernetics 3. Záměr žádosti o akreditaci DSP Fyzika plazmatu a tenkých vrstev a DSP Plasma Physics and Physics of Thin Films
4. Informace o přípravě vyhlášky děkana FAV Podmínky přijímacího řízení do bakalářských studijních programů FAV pro ak. rok 2020/21
5. Vize ZČU pro léta 2021-2025 - diskuse
6. Různé

Jednání

1. Zahájení

Předseda AS FAV Ing. Mouček vítá přítomné na jednání a představuje program jednání.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 14 senátorů) Program jednání byl schválen.

2. Anotace záměru žádosti o akreditaci DSP Kybernetika a DSP Cybernetics

Děkanka Radová uvádí, že se jedná o studijní programy, které nahradí stávající stejně se jmenující doktorský studijní obor, kterému končí akreditace. Navrhovaným garantem je prof. Müller. Předpokládá se 10-15 studentů ročně. Anotace byla projednána na KD bez připomínek.

Na dotaz doc. Holubové na spolupráci s AV ČR v rámci tohoto DSP děkanka odpovídá, že takováto spolupráce v současné době neexistuje, ale nevylučuje, že se rozvine v průběhu

dalších let.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal anotaci záměru žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Kybernetika a doktorského studijního programu Cybernetics a nemá připomínky.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 14 senátorů)

3. Záměr žádosti o akreditaci DSP Fyzika plazmatu a tenkých vrstev a DSP Plasma Physics and Physics of Thin Films

Děkanka Radová opět uvádí, že se jedná o náhradu za stávající, stejně se jmenující, doktorský studijní obor. Navrhovaným garantem pro českou i anglickou verzi programu je prof. Vlček. KD projednalo bez připomínek; drobné připomínky formálního charakteru vznesl úsek PR-P.

Doc. Kohout se ptá, zda rozumí správně tomu, že v tomto DSP jsou nabízeny pouze tři předměty, takže vlastně všechny předměty jsou tedy povinnými. Doc. Holubová a Ing. Krejčová potvrzují, že tomu skutečně tak je.

Doc. Holubová navrhuje, aby nevznikaly dva spisy, jeden pro českou verzi a druhou pro anglickou, pokud obsah se liší zanedbatelně (např. názvem studijního programu), protože hodnotitelé jsou pak oprávněně rozladěni (dvojnásobná zátěž) a pakliže na tom PR-P z nějakých důvodů trvá, aby na začátku bylo jasně zvýrazněno, že dokument je prakticky stejný s případným výčtem odlišností. Dále vyjadřuje svůj názor, že požadavek na zkoušku z anglického jazyka v anglických DSP považuje za zbytečnost.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Fyzika plazmatu a tenkých vrstev a doktorského studijního programu Plasma Physics and Physics of Thin Films. Nemá k nim připomínky a doporučuje je předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 14 senátorů)

4. Informace o přípravě vyhlášky děkana FAV Podmínky přijímacího řízení do bakalářských studijních programů FAV pro ak. rok 2020/21

Děkanka Radová informuje, že Podmínky přijímacího řízení do bakalářských studijních programů FAV pro akademický rok 2020/2021 bude AS FAV schvalovat na svém listopadovém zasedání, ale vedení FAV považovalo za rozumné umožnit členům AS FAV se k Podmínkám vyjádřit ještě předtím, aby bylo možné případné připomínky zpracovat.

Předložený návrh Podmínek byl projednán na KD. Oproti předchozímu roku došlo pouze k nepatrným změnám: snížila se maximální doba od maturity pro přijetí dle kritéria A ze 7 let na 6 a dále se zpřísnil požadavek na studijní průměr při přijímání dle kritéria A na 2.5.

Doc. Kohout otevírá širší diskuzi k problematice opakovaného přijímání uchazečů ke studiu studijního programu/oboru, který v minulosti zakončili neúspěšně, čehož si již začínají všimát studenti, kteří studují řádně, a nelichotivě to komentují. Ukazuje data, ze kterých vyplývá, že pouze necelých 64% podaných přihlášek do bakalářských studijních programů FAV je od uchazečů, kteří nemají předchozí zkušenost se studiem na ZČU. Za alarmující považuje, že více jak 3% přihlášek je od studentů, kteří neuspěli opakovaně. Tito studenti zneužívají toho, že jsou na základě kritéria A přijati ke studiu vždy, na základě SZŘ se jim pak uznají naprosto všechny předměty, které v předchozím studiu absolvovali, takže takto si uměle protahují maximální dobu studia. Přiznává, že ví o nejednom svém kolegovi, který mnohé z těchto studentů označuje za "akademicky nevzdělatelné". Domnívá se, že nejenže pravděpodobně katedrám vznikají zbytečné náklady (spojené např. s rozvrhováním akcí), ale rovněž se vše negativně podepisuje na reputaci FAV.

Doc. Lávička podotýká, že se jedná o problém na národní úrovni, umožněný aktuálně nastavenými zákony, díky čemuž z jeho pohledu dochází k velkému plýtvání veřejných prostředků. Po krátké diskuzi navrhuje zvážit přidání podmínky, že uchazeč může být přijat ke studiu na FAV na základě průměru ze střední školy nejvýše 2x, což by eliminovalo ty, kteří nestudují řádně, ale přesto se o to opakovaně (neúspěšně) pokoušejí, a současně by to nezpůsobovalo komplikace těm studentům, kteří se buď rozhodnou studovat dva studijní programy současně, nebo se dostanou jedenkrát do problémů, ať již proto, že něco hrubě podcenili (např. protože souběžně pracovali, jak podotýká Ing. Mouček), nebo z důvodu nějaké závažné životní situace (na což upozorňuje doc. Radová). Doc. Holubová doplňuje, že značný počet jinak bezproblémových studentů si zvykl podávat v průběhu studia přihlášku "pro jistotu", aniž by se pak skutečně ke studiu zapsali, např. proto, že opakují jeden předmět, který je pro ně obtížnější. S návrhem souhlasí. Rovněž RNDr. Tomiczek se k tomuto návrhu připojuje, ale doporučuje právní posouzení.

Ing. Jedlička argumentuje, že zavádění restrikcí typicky vede k tomu, že si studenti najdou cestu, jak to obejít (např. to, že opakovaně nastupují na tentýž obor, může být důsledek zavedení tzv. zápisových propustek před několika lety), a že rozumné řešení je zvážit zavedení přijímacích zkoušek, které by tyto nežádoucí uchazeče odfiltrovaly. Varuje před začleněním této podmínky do Podmínek bez zvážení případných dopadů.

Krátce je diskutováno uznávání předmětů. Doc. Lávička vysvětluje, že právní výklad je takový, že se musí uznávat všechny předměty bez rozlišování toho, zda předmět byl absolvován s hodnocením dobře či lepším. Nicméně se domnívá, že zavedení pravidla neuznávat předměty, které byly absolvovány před více než X lety, které navrhuje doc. Kohout, by z právního hlediska zřejmě nic nebránilo, obává se však, zdali by pravidla nemusela být jednotná na celé ZČU. To je třeba ověřit. Doc. Holubová se domnívá, že proděkan Železný, který předměty uznává, s nějakým časovým omezením pracuje.

Děkanka Radová požádala členy senátu, aby případné připomínky k Podmínkám přijímacího

řízení posílali na adresu proděkana Železného nejpozději do 16. 10. 2019. Proděkan Lávička zároveň senátory vyzval, aby své připomínky nejprve prodiskutovali s vedoucími svých kateder, kteří mají další informace z kolegia děkanky.

5. Vize ZČU pro léta 2021-2025 - diskuse

Děkanka uvádí, že v souvislosti s přípravou strategického záměru (SZ) ZČU pro léta 2021-2025 pan rektor vyzval prostřednictvím vedení fakult a vedení akademických senátů členy akademické obce, aby do 7. října zasílali své návrhy na vizi ZČU pro tento SZ. Na FAV byla tato výzva rozeslána jak po linii vedoucích pracovišť, tak po linii akademického senátu. Pro inspiraci děkanka ukazuje členům AS FAV vize, kréda a poslání, která jsou uvedena v aktuálním SZ i předchozích dlouhodobých záměrech ZČU. Doc. Lávička ukazuje, jak vypadají vize nejrozličnějších vysokoškolských institucí, ať již v ČR nebo v zahraničí.

Doc. Holubová namítá, že pan rektor má trvat na svých vizích, které byly součástí jeho předvolebního programu. Doc. Lávička sděluje, že vedení FAV se přihlásí k vizi pana rektora formulované v jeho předvolebním programu s návrhem na úpravu, aby se ZČU nesnažila pouze o to být regionální univerzitou s významnou spoluprací s Bavorskem, ale o univerzitu s významně širším mezinárodním přesahem.

Dorazil doc. Ircing

Ing. Mouček navrhuje, že shromáždí vize senátorů FAV, které mu přijdou mailem do 7.10. 12:00, a pošle je hromadně panu rektorovi za AS FAV. S tímto návrhem není nesouhlas.

6. Různé

Děkanka informuje, že v srpnu proběhla kontrola projektu NTIS na místě, která se týkala ověření účelu a výstupů projektu v období udržitelnosti (2015-2019), naplňování monitorovacích indikátorů, klíčového vybavení, zabezpečení majetku a výstupů, způsobu uchovávání dokumentů (archivace), povinné publicity a pronájmu majetku NTIS. Zpráva, která byla doručena minulý týden, konstatuje, že nebyly nalezeny žádné nedostatky ani v jedné z kontrolovaných oblastí.

Děkanka dále informuje, že na ZČU došlo k externímu posouzení sebehodnotících zpráv o tvůrčí činnosti za období 2014-2018, které byly v květnu vypracovány pro každý vědní obor. U všech oborů FAV bylo shledáno, že obory dosahují mezinárodně srovnatelných výsledků, pracoviště jsou nadprůměrná, zdravá s potenciálem dalšího rozvoje. Spolu se závěrem z kontroly evropského centra excelence NTIS to potvrzuje, že FAV by opravdu měla usilovat o to, aby vize ZČU nebyla formulována jen z hlediska regionálního významu. Hodnocení bude nyní projednávat VR ZČU a poté s ním bude pracovat PR-V.

Odešel RNDr. Tomiczek

Dále děkanka informuje, že pan rektor navrhuje změnit metodiku rozpočtu ZČU a jako důvod

uvádí zejména potřebu provázanosti na strategický záměr ZČU a nutnost existence strategické a stabilizační složky. Během letních měsíců proběhlo několik jednání, na kterých byly postupně představovány ideové záměry nové metodiky. Pan rektor požadoval, aby se těchto jednání účastnili děkani, případně v jejich zastoupení proděkani. Tajemníci, kteří dle děkanky mají obvykle nejlepší přehled o financování, nebyli na tato jednání připuštěni. Doc. Radová zdůvodnění nutnosti nové metodiky nepovažuje za dostatečné, protože se domnívá, že v současné metodice existují dostatečné mechanismy pro dosažení potřebných strategických záměrů a tento svůj názor prezentovala i na jednáních v průběhu prázdnin. Ucelená verze návrhu metodiky byla předložena k připomínkování děkanům asi v polovině září s tím, že termín pro zaslání připomínek byl stanoven na konec září. Připomínky FAV, FEL, FEK a FPR, které má děkanka k dispozici, jsou poměrně kritické. Členové AS ZČU by návrh nové metodiky se zpracovanými připomínkami měli dle vyjádření vedení ZČU dostat minimálně 2 dny před výjezdním zasedáním AS ZČU a KR v Nečtinách, které se uskuteční 9. října. Na tomto jednání by měla být metodika představena a diskutována, přičemž na diskusi je v programu vyhrazeno 45 minut. Podle harmonogramu představeného vedením ZČU by se nová metodika měla schvalovat na jednání AS ZČU v listopadu. Mezitím by ještě mělo proběhnout připomínkové řízení. Děkanka Radová se obává, zda takto nastavený harmonogram není u tak významného dokumentu příliš napjatý.

Ing. Ekštejn doplňuje, že na předsednictvu AS ZČU bylo vedení ZČU požádáno o zaslání připomínek děkanů jednotlivých fakult k této metodice senátorům. Vzhledem k nepřítomnosti pana rektora na jednání předsednictva však toto nebylo přislíbeno. Děkanka Radová slibuje, že členům AS FAV pošle připomínky FAV a také připomínky FEL, FEK a FPR, které má k dispozici. Dále uvádí, že senátoři mohou o připomínky požádat též prostřednictvím předsedy AS ZČU.

Doc. Holubová upozorňuje, že mnozí členové AS ZČU mají pocit, že stávající metodika jejich fakultu poškozuje, takže se obává, že nová metodika bude schválena, ačkoliv v současné době není vůbec (a dle názoru doc. Lávičky ani nemůže být) jasné, jaké dopady bude mít. Děkanka Radová uvádí, že metodika rozpočtu by měla mít výrazný motivační účinek pro řadové zaměstnance, ale obává se, že tomu tak v návrhu nové metodiky není. Následně s doplněním od doc. Lávičky demonstruje na několika příkladech nelogičnosti v navrhované metodice (např. nekontrolovatelnost plateb za servisní služby, asymetrii při centralizaci a decentralizaci služeb).

Děkanka dále informuje, že v současné době probíhají na ZČU návštěvy hodnotících komisí pro oblasti vzdělávání, ve kterých ZČU požádala o institucionální akreditaci. Na FAV se jedná o Informatiku, Kybernetiku, Strojírenství a Vědy o Zemi. Jednání pro oblast Strojírenství, kde je garantující fakultou FST a FAV se na ní podílí proběhlo v pondělí 30.9. a pro oblast Informatika ve středu 2.10. Oblasti vzdělávání Kybernetika a Vědy o Zemi na návštěvu komise ještě čekají.

Jednání bylo ukončeno v 11:35.

Roman Mouček

Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Žádné

Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 3.10. 2019

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal anotaci záměru žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Kybernetika a doktorského studijního programu Cybernetics a nemá připomínky.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni projednal záměr žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Fyzika plazmatu a tenkých vrstev a doktorského studijního programu Plasma Physics and Physics of Thin Films. Nemá k nim připomínky a doporučuje je předložit Vědecké radě Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni ke schválení.

Akademický senát FAV, 3. 10. 2019

Prezenční listina

AKADEMICKÁ ČÁST

	Jméno Pracoviště	Podpis
1	Ing. Kamil Ekštein , Ph.D. KIV	přítomen
2	doc. Ing. Gabriela Holubová , Ph.D. KMA	přítomna
3	doc. Ing. Pavel Ircing , Ph.D. KKY	přítomen

4	Ing. Karel Jedlička , Ph.D. KGM	přítomen
5	doc. Ing. Josef Kohout , Ph.D. KIV	přítomen
6	doc. Ing. Pavel Král , Ph.D. KIV	omluven
7	Ing. Vladimír Lukeš , Ph.D. KME Ing. Roman	přítomen
8	Mouček , Ph.D. KIV	přítomen
9	Mgr. Andrea Dagmar Pajdarová , Ph.D. KFY	omluvena
10	doc. Ing. Ondřej Straka , Ph.D. KKY	přítomen
11	RNDr. Petr Tomiczek , CSc. KMA RNDr.	přítomen
12	Světlana Tomiczková , Ph.D. KMA	omluvena

STUDENTSKÁ ČÁST

1	Ing. Tomáš Ausberger přítomen
2	Ing. Daniel Beran přítomen
3	Ing. Jindřich Havlík přítomen
4	Ing. Milada Krejčová přítomna
5	Petr Trnka přítomen
6	Ing. Jana Turjanicová přítomna

Akademický senát FAV, 3. 10. 2019

Prezenční listina

HOSTÉ

Jméno	Funkce nebo	Podpis
-------	-------------	--------

	pracoviště	
doc. Dr. Ing. Vlasta Radová	Děkanát FAV	přítomna
doc. Ing. Miloš Železný, Ph.D.	Děkanát FAV	omluven
doc. RNDr. Miroslav Lávička, Ph.D.	Děkanát FAV	přítomen
Ing. Vais, Ph.D.	Děkanát FAV	omluven
prof. Ing. Pavel Novák, Ph.D.	Děkanát FAV	omluven
doc. Ing. Pavel Baroch, Ph.D.	Děkanát FAV	omluven
Doc. RNDr. Petr Stehlík, Ph.D.	KMA	přítomen
Doc. Ing. Václav Čada, CSc.	KGM	přítomen