

Zasedání se konalo v místnosti UC 143 od 13:15 hodin.

Přítomno: 16 členů AS FAV ZČU v průběhu zasedání, 4 hosti – viz prezenční listina. Omluveno: 2 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Neomluveno: 0 členové AS FAV ZČU – viz prezenční listina.

Po celou dobu jednání pléna byl AS FAV ZČU usnášení schopný.

Skrutátory byli jmenováni senátoři doc. Stehlík a Ing. Turjanicová.

Program jednání:

1. Zahájení
2. Diskuse o změně volebního systému do senátu FAV
3. Schválení Statutu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni
4. Schválení Volebního řádu Akademického senátu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni
5. Schválení Jednacího řádu Akademického senátu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni
6. Schválení Jednacího řádu Vědecké rady Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni
7. Schválení Disciplinárního řádu pro studenty Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni
8. Schválení Výroční zprávy FAV za rok 2016
9. Schválení Plánu realizace strategického záměru FAV na rok 2017
10. Různé

Jednání

1. Zahájení

Jednání AS FAV bylo zahájeno předsedou AS FAV Ing. Baldou. Ten přivítal senátorky, senátory a přítomné hosty. Skrutátory byli jmenováni senátoři - doc. Stehlík a Ing. Turjanicová. Předseda Ing. Balda, proděkan doc. Lávička a děkanka FAV doc. Radová přiblížili přítomným senátorům druhý bod navrhovaného programu jednání. Jedná se o bod k otevření diskuse o změně volebního systému do senátu FAV. V současné úpravě nemají neakademičtí pracovníci zástupce v senátu fakulty. To je zároveň upraveno zákonem o VŠ. Doc. Lávička upřesnil, že připomínka k Volebnímu řádu AS FAV přišla těsně před odesláním materiálů senátorům, a proto nebyl čas na tak zásadní změny zaslaných předpisů. Paní děkanka upřesnila, že existuje kolegium děkana jako poradní grémium děkanky FAV, a

uvedla, že nemá problém jmenovat členem kolegia děkana zástupce orgánu složeného z vědeckovýzkumných pracovníků.

Ing. Balda připomněl, že veškeré podklady k dnes projednávaným bodům byly senátorkám a senátorům včas zaslány spolu s pozvánkou na dnešní jednání.

Následovalo představení programu jednání. Jelikož nikdo z přítomných neměl návrhy na změnu programu, přešlo se k hlasování.

Hlasování: pro – 16, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 16 senátorů) Program jednání byl schválen.

2. Diskuse o změně volebního systému do senátu FAV

Ing. Balda zahájil diskusi o změně volebního systému do senátu FAV. Upozornil na důležitost vědeckovýzkumných pracovníků – je důležité vážit si názoru jedinců bez ohledu na funkci nebo postavení. Snaha o změnu Volebního řádu AS FAV není namířena proti žádné z kateder. Ing. Balda dále prezentoval tabulku ukazující počet voličů jednotlivých kateder z minulých voleb do AS FAV.

Celkem voličů 154

KFY 17

KIV 35

KKY 24

KMA 42

KME 27

? – Nezařazeni 9

Upozornil, že ze zhruba 300 zaměstnanců fakulty mělo 154 volební právo. Dvě z největších kateder měly přibližně 50% voličů.

Doc. Lávička reagoval, že jde o počty voličů do akademické části senátu. Mnoho studentů, kteří mohou volit do studentské části, jsou zároveň vědeckovýzkumnými pracovníky. Zároveň uvedl, že většina z nejvyšších představitelů NTISu v minulých volbách kandidovala do AS FAV, jelikož jsou zároveň akademickými pracovníky. Dále připomněl, že ředitel NTISu je zároveň proděkan, a tedy je členem kolegia děkana. Doc. Lávička se domnívá, že vědeckovýzkumní pracovníci mají na fakultě zastání. Sám je otevřen širší diskusi na dané téma nejen na FAV, ale také na půdě AS ZČU, jelikož ve Volebním řádu AS ZČU rovněž nemají neakademičtí pracovníci právo volit senátory za fakultu. Upozornil na možnost zavedení komor, například komora profesorů. Kromě vědeckovýzkumných pracovníků jsou neakademickými pracovníky zároveň THP a další. Doc. Lávička vidí celou řadu problémů, které by se ve Volebním řádu mohly řešit, ale zároveň uvedl, že v současné době napříč Evropou neexistuje spravedlivý volební systém.

Ing. Balda poděkoval za odpověď a upozornil, že studenti volí pouze 6 senátorů oproti 12-ti senátorům, které volí akademická obec. Dále uvedl, že na AS ZČU měl připomínku k novému statutu ZČU na diskutované téma, která nebyla vypořádána.

Doc. Holubová mluvila o současném stavu akademických a vědeckovýzkumných úvazků na

KMA. Ing. Balda kontroval, že nejde o osobní zájem a v žádném případě není zaujatý vůči KMA. Byl by rád, kdyby vše fungovalo spravedlivě. Předseda AS ZČU RNDr. Tomiczek neměl pocit, že by vědeckovýzkumní pracovníci byli přehlíženi. Spíše upozornil na situaci, kdy vědeckovýzkumní pracovníci nemají čas na práci senátora a chybí angažovanost.

Ing. Mouček položil otázku doc. Lávičkovi, zda ví o nějakých volebních systémech, které by stály za úvahu k diskusi.

Doc. Lávička odpověděl, že si nemyslí, že současný volební systém je špatný. Tento systém dlouhodobě funguje. Doc. Radová v reakci na diskusi uvedla další možnost postupu - schválení předložených předpisů a zahájení diskuse ke změně Volebního řádu AS FAV v dalším volebním období AS FAV. Upozornila, že jedinou zásadní změnou předloženého Volebního řádu AS FAV oproti stávajícímu je prodloužení mandátu senátora ze dvou na tři roky.

V další části diskuse doc. Lávička upozornil, že akademické a vědeckovýzkumné úvazky byly svobodnou volbou sekcí. Jakmile je zaměstnanec například 0,1 úvazkem akademik, má právo volit do AS FAV. Nakonec vyjádřil názor, že v současné době nevidí lepší volební systém než ten současný.

Ing. Balda požádal o upřesnění navrhovaného postupu. Doc. Radová zopakovala navrhované možnosti postupu. Doc. Lávička upřesnil, že druhý bod jednání dnešního zasedání AS FAV přišel jako připomínka k dnešnímu předloženému Volebnímu řádu AS FAV. Pokud většina senátorů s předloženým volebním řádem nesouhlasí, pak se práce děkanátu na těchto předpisech musí zastavit a body 3, 4 a 5 dnešního jednání budou staženy.

Doc. Steinberger odešel ve 13:50.

RNDr. Tomiczková položila dotaz předsedovi AS FAV, zda má nějaké konkrétní modely volby do AS FAV.

Ing. Balda uvedl například model, kdy počet kandidátů pro každé pracoviště se odvíjí od počtu zaměstnanců na FTE, kteří užijí danou sekci. Jako druhé řešení uvedl možnost, kdy každé pracoviště volí dva zástupce do AS FAV.

Doc. Radová zopakovala, jak mohou senátoři v současné chvíli postupovat.

RNDr. Šedivá požádala vedení FAV o vypracování podpůrných materiálů, které by mohly sloužit k budoucí diskusi o změně Volebního řádu do AS FAV. Bc. Ausberger a Ing. Balda podpořili tento návrh.

Jelikož většina senátorů nechtěla přijímat usnesení k tomuto bodu jednání, Ing. Balda poděkoval za diskusi a zahájil další bod jednání.

3. Schválení Statutu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni

Předseda AS FAV předal slovo paní děkance FAV, která uvedla, že materiály k tomuto bodu jednání byly včas zaslány senátorům a že připomínky byly vypořádány. Bližší informace ke schvalovaným předpisům v bodech 3 až 7 dnešního jednání uvedl doc. Lávička.

Doc. Lávička poděkoval za všechny připomínky a seznámil přítomné senátory s

vypořádáním připomínek ke všem předkládaným předpisům. Doc. Lávička nejprve komentoval připomínku doc. Holubové týkající se Statutu FAV Článku 27 Odstavce 2. Dále doc. Lávička vypořádal připomínky Ing. Zemčíka. Podrobněji okomentoval připomínku týkající se promočních formulí ve Statutu FAV a zastavil se u Jednacího řádu VR FAV. Formálně jsou jednání VR neveřejná, nicméně na jednání VR mohou být přizváni na rozhodnutí předsedajícího další osoby. Zde je zapotřebí rozlišovat mezi hlasováním veřejným, tajným a per rollam. Hlasování per rollam není tajné, ale ani veřejné. Vzhledem k tomu, že je upraveno hlasování per rollam a bylo by prohlášeno, že jednání VR je veřejné, pak by se šlo proti zákonům při hlasování VR per rollam, jelikož při tomto druhu hlasování není možné zjistit, jak jednotliví účastníci hlasování hlasují.

Mgr. Pajdarová se zeptala ohledně hlasování o zápisu z pléna. Doc. Lávička spolu s doc. Radovou uvedli, že hlasování o zápisu není hlasování z jednání, nejde tedy o podobnou věc.

Doc. Lávička se vrátil zpět k vypořádání připomínek a uvedl, že do Jednacího řádu VR FAV bylo nově doplněno, aby se závěry z jednání VR objevily ve veřejné části internetových stránek FAV. V případě Disciplinárního řádu pro studenty FAV lze rozhodnutí poslat na e-mailovou adresu.

V další části se doc. Lávička zabýval připomínkami JUDr. Podoly, konkrétně prodloužení mandátu senátorům na tři roky. V předchozí úpravě stálo, že pokud by AS FAV skončil svoje volební období čtyři měsíce a méně před řádným termínem, byl by zvolen nový senát s funkčním obdobím dva roky plus zbylé období předchozího senátu. V předkládaném Volebním řádu AS FAV je navržen tříletý mandát senátorů, a tak nelze takový postup s prodloužením funkčního období aplikovat, jelikož by to šlo proti zákonu o VŠ. Dále doc. Lávička hovořil o připomínce týkající se práv fakulty tak, jak je stanovuje zákon o VŠ v paragrafu 24. Statut ZČU je napsán tak, že práva fakulty týkající se 2. a 3. bodu paragrafu zákona o VŠ stanovují vnitřní předpisy vysokoškolské instituce. Zde bylo nutné udělat v navrženém statutu FAV změny.

Ing. Balda poděkoval za představení vypořádání připomínek ke všem navrhovaným předpisům. Jelikož nikdo z přítomných neměl žádné další dotazy, přešlo se k hlasování.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Statut Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.

Hlasování: pro – 15, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 15 senátorů) Statut FAV byl schválen.

Paní děkanka FAV poděkovala přítomným senátorkám a senátorům za schválení Statutu FAV.

4. Schválení Volebního řádu Akademického senátu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni

Doc. Radová předložila ke schválení Volební řád AS FAV.

Ing. Balda ve stručnosti uvedl, že předkládaný Volební řád AS FAV by si představoval spravedlivější. Tím se nepřímě odkázal na diskusi v druhém bodu dnešního jednání.

Doc. Stehlík řekl, že v tuhle chvíli nevidí volební systém, který by byl spravedlivější.

Doc. Radová uvedla, že volební systém je stejný jako v minulých letech, jedinou změnou je prodloužení mandátu senátora ze dvou na tři roky.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Volební řád Akademického senátu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.

Hlasování: pro – 14, proti – 1, zdržel se – 0 (celkem přítomno 15 senátorů) Volební řád AS FAV byl schválen.

Doc. Radová poděkovala přítomným senátorkám a senátorům za schválení Volebního řádu AS FAV.

5. Schválení Jednacího řádu Akademického senátu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni

Paní děkanka FAV uvedla tento bod jednání a připomněla, že jednací řád fakulty nepředkládá děkan fakulty, ale jakýkoliv člen akademického senátu fakulty.

Ing. Balda předložil ke schválení Jednací řád AS FAV.

Mgr. Pajdarová upozornila na překlep v článku šest paragrafu sedm týkající se opakování části věty.

Jelikož nikdo z přítomných neměl další připomínky, přešlo se k samotnému hlasování.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Jednací řád Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.

Hlasování: pro – 15, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 15 senátorů) Jednací řád AS FAV byl schválen.

6. Schválení Jednacího řádu Vědecké rady Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni

Paní děkanka FAV předložila ke schválení Jednací řád VR FAV.

Ing. Balda zahájil diskusi. Jelikož nikdo z přítomných neměl připomínky, přešlo se k samotnému hlasování.

*Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje
Jednací řád Vědecké rady Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.*

Hlasování: pro – 15, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 15 senátorů) Jednací řád

VR FAV byl schválen.

Doc. Radová poděkovala za schválení předpisu.

7. Schválení Disciplinárního řádu pro studenty Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni

Paní děkanka FAV předložila ke schválení Disciplinární řád pro studenty

FAV. Ing. Vaněček se zeptal ohledně doručení rozhodnutí děkana studentovi.

Doc. Lávička odpověděl, že za doručení se pokládá také poslání rozhodnutí v elektronické podobě na e-mail ZČU.

Jelikož nikdo z přítomných neměl další otázky, přešlo se k samotnému hlasování.

*Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje
Disciplinární řád pro studenty Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.*

Hlasování: pro – 15, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 15 senátorů) Disciplinární

řád pro studenty FAV byl schválen.

Doc. Radová poděkovala za schválení předpisu. Zároveň upozornila na paragraf 27 odstavec 1 písmeno b) zákona o VŠ, kde je uvedeno, že akademický senát schvaluje návrhy vnitřních předpisů fakulty a postupuje je prostřednictvím předsedy akademického senátu vysoké školy ke schválení akademickému senátu vysoké školy. Z toho důvodu poprosila předsedu AS FAV, aby v oficiálním dopise s číslem jednacím oslovil předsedu AS ZČU a vyzval ho k předložení předpisů fakulty na AS ZČU.

8. Schválení Výroční zprávy FAV za rok 2016

Ing. Balda zahájil další bod programu, kterým je schválení Výroční zprávy FAV za rok 2016.

Doc. Radová předložila ke schválení Výroční zprávu FAV za rok 2016, kterou převážně zpracovával proděkan doc. Baroch. Výroční zpráva byla projednána na kolegiu děkana 10. května a dále 24. května na VR FAV, která neměla připomínky.

Doc. Stehlík upozornil na stranu 22 výroční zprávy, podkapitolu 2.5 týkající se studijní neúspěšnosti. Nejprve uvedl, že nesouhlasí s výpočtem týkající se neúspěšnosti studentů.

Tímto výpočtem je neúspěšnost zmenšována. A dále uvedl dvě připomínky týkající se komentářů studijní neúspěšnosti. Nelíbí se mu formulace věty „Využíváme systém hodnocení kvality vzdělávání, kde získané informace analyzujeme, vyhodnocujeme a projednáváme s oborovými garantujícími katedrami“ a dále formulace věty „Za důležité faktory ovlivňující studijní neúspěšnost v bakalářském stupni považujeme zvláště nedostatečnou přípravu ze střední školy a někdy i nižší morálně volní vlastnosti nově nastupujících studentů.“ Zároveň informoval, že v e-mailové korespondenci s proděkanem doc. Železným pan proděkan uvedl, že si nemyslí, že FAV dělá něco špatně.

Doc. Stehlík nakonec zdůraznil, že nikde ve výroční zprávě není uvedeno, co dělá špatně samotná fakulta a jaké kroky by se měly podniknout, aby se neúspěšnost zmenšila.

Doc. Lávička reagoval, že se jedná o identifikovatelné faktory a zbylé faktory zůstávají neznámé. Dále uvedl, že vedení FAV není spokojeno se znalostmi studentů, kteří přicházejí ze středních škol. K samotnému způsobu výpočtu neúspěšnosti doplnil, že existuje metodika studijní neúspěšnosti, kterou zavedlo MŠMT. Zároveň ale připouští diskusi o jiném způsobu výpočtu.

Doc. Radová upřesnila metodiku výpočtu studijní neúspěšnosti, do které se počítají studenti až po zapsání do matriky.

Tajemník FAV Ing. Vais respektuje názor doc. Stehlíka, nicméně uvedl, že většinou se jedná o studenty, kteří během semestru splní pouze zápočet z tělocviku. Dále navrhl vynechat slovo „důležité“ v poslední větě bodu týkající se studijní neúspěšnosti.

Doc. Stehlík vyjádřil názor, že fakulta možná neumí motivovat studenty, a proto v prvním ročníku chtějí odejít. Je tedy třeba hledat chyby i na straně fakulty.

RNDr. Šedivá upozornila na starší výroční zprávy, konkrétně z roku 2013 a 2006, kde se uvedené formulace objevují ve stejné podobě. Je škoda, že zde není snaha o doplnění bližších informací.

Ing. Balda poděkoval za diskusi a řekl, že by bylo dobré vznést náměty a připomínky přímo na doc. Železného, který se z dnešního zasedání FAV omluvil.

Doc. Radová spolu s doc. Lávičkou uvedli, že na fakultě běží systém vyhodnocování kvality výuky. Pokud zde bude uvedena nějaká důležitá informace, bude projednána s vedoucími oborových kateder. Doc. Lávička dále uvedl, že je důležité posílit roli garanta studijního programu a úlohu zlepšování kvality přesunout právě na garanta studijního programu. Dále řekl, že budou sestaveny rady oblasti vzdělávání, kde se kvalita výuky bude projednávat. Pravidla se v současné době připravují a studijní programy, kterým končí akreditace v akademickém roce 2019/2020, musí tuto zpětnou vazbu zohledňovat při nové akreditaci.

Doc. Stehlík se zeptal, proč nejsou tyto návrhy uvedené ve výroční zprávě.

Doc. Lávička uvedl, že tyto informace nejsou relevantní pro výroční zprávu, ale měly by být uvedeny v dlouhodobém záměru fakulty. Ten bude připravován v nové verzi, jelikož se změnilo okolní prostředí, například přišel nový zákon o VŠ.

RNDr. Tomiczek se zeptal, zda se zpráva o změně studijních programů dostane na AS FAV. Doc. Lávička odpověděl, že ano. Ve zprávě by měly být uvedeny důvody, proč se studijní programy mění.

Dále na zasedání probíhala diskuse týkající se zájmu studentů o technické obory a o

dobrém jménu vysokých škol. Na diskusi se podíleli RNDr. Tomiczek, doc. Radová, doc. Stehlík, doc. Baroch a doc. Lávička.

Na závěr diskuse doc. Radová uvedla, že do 24. května nevzešla k předkládanému dokumentu žádná připomínka.

Před samotným hlasováním okomentoval doc. Baroch dvě formální připomínky od Ing. Baldy a Ing. Zemčíka, které se týkaly přesnosti názvu obou tabulek v podkapitole 1.7 Kvalifikační a věková struktura pracovníků. Došlo k upřesnění, že každý pracovník je v tabulce uveden pouze jednou, nikoliv vícekrát v případě, že má více úvazků.

Jelikož nezazněly žádné další dotazy, přešlo se k hlasování.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Výroční zprávu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni za rok 2016.

Hlasování: pro – 13, proti – 1, zdržel se – 1 (celkem přítomno 15 senátorů) Výroční zpráva FAV za rok 2016 byla schválena.

V 15:28 odešel Ing. Vaněček.

9. Schválení Plánu realizace strategického záměru FAV na rok 2017 Paní děkanka FAV předložila ke schválení Plán realizace strategického záměru na rok 2018.

RNDr. Šedivá se zeptala, jaké body pokládá vedení FAV za nejdůležitější, jelikož je v dokumentu mnoho různých bodů, a dokument se tím stává nepřehledný. Dále se zeptala, zda je kritickým bodem klesající počet studentů.

Doc. Radová odpověděla, že kritickým bodem je reakreditace studijních programů. Doc. Baroch upozornil, že podle současných čísel není počet studentů klesající.

Doc. Lávička uvedl, že taková struktura dokumentu je dána a každý ze zmíněných bodů je důležitý. Doc. Radová informovala, že předpokládá, že se v aktualizaci dlouhodobého záměru fakulty v roce 2018 objeví mnoho změn v důsledku změny vnějšího okolí. Doc. Baroch upřesnil, že aktualizace dlouhodobého záměru musí být provedena, jelikož s takovými změnami původně navržený dlouhodobý záměr nepočítal. Jedná se například o novelu zákona o VŠ, dotace na vědu MŠMT 1311 a další.

RNDr. Šedivá na závěr uvedla, že její otázka směřovala spíše na ústní ohodnocení, nikoliv změny samotného dokumentu.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Plán realizace strategického záměru Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni na rok 2017.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0 (celkem přítomno 14 senátorů) Plán realizace strategického záměru FAV na rok 2017 byl schválen.

Doc. Radová poděkovala akademickému senátu za schválení.

10. Různé

Ing. Balda zahájil poslední bod jednání dnešního programu.

Doc. Radová informovala senátory, že na ZČU se připravuje nová metodika rozpočtu, která obsahuje zásadní změny. Mimo jiné je novinkou zavedení směrného ukazatele podle obratu dané součásti. Doc. Radová předala slovo Ing. Vaisovi, který dále upozornil na princip rozdělování finančních prostředků. Klíčové v tomto hledisku jsou přílohy, které definují náklady na to, jaké služby se podle daného ukazatele počítají. Z návrhu předloženého vedením univerzity na kolegiu kvestora vyplývá, že je snaha o odpojení těchto příloh s důležitými ukazateli od samotné metodiky. To by umožňovalo, že by se o změnách v ukazatelích vůbec nediskutovalo, a tím by vedení ZČU mělo volnou ruku. Ing. Vais tedy vyzval senátory AS ZČU za FAV, aby vystoupili na zasedání AS ZČU a snažili se upozornit na takovou situaci. Přílohy týkající se vazeb na služby by podle vedení FAV měly zůstat „přilepené“ k metodice rozpočtu a projít stejnými procesy, jako samotná metodika. Jedná se o nekorektnost jednání vedení ZČU.

Ing. Balda uvedl, že se změny v metodice projednávaly 1. června na kolegiu kvestora, po němž mělo následovat jednání rozpočtové komise AS FAV, kam byl pozván, ale nakonec byl spolu s dalšími hosty vpuštěn pouze na závěrečné shrnutí.

Doc. Lávička řekl, že rozdělení metodiky a směrných ukazatelů je nepřípustné. Vedení ZČU by mělo být povinno předložit k metodice rozpočtu jeden souhrnný dokument, nikoliv části s časovým odstupem.

RNDr. Tomiczek řekl, že na včerejším jednání vznesl proti návrhu připomínky.

Ve spojitosti s metodikou rozpočtu Ing. Balda položil dotaz týkající se financování Projektového centra ZČU a jeho samotného fungování. Uvedl, že poslední dobou nemá dobré zkušenosti s Projektovým centrem, jelikož v některých případech projektové centrum nutí řešitele do pravidel, která nebyla dohodnuta při přípravě projektu. Jako příklad uvedl „Intellectual property rights.“ To může vést k rozladění partnerů a ztrátě zájmu o další spolupráci.

Ing. Vais odpověděl, že v metodice financování Projektového centra ZČU se nic měnit nemá. Dále upozornil, že to, co říká Ing. Balda, je zásadní a je zapotřebí, aby se ozvali samotní vědci, kteří jsou dotčeni. Ti musí apelovat na prorektora pro výzkum a vývoj, prof. Kaisera.

Doc. Lávička připomněl, že nedávno probíhalo na ZČU hodnocení všech servisních služeb. Ve výsledcích hodnocení nebylo ani jedno pracoviště, které by dopadlo špatně. Je zapotřebí uchopit mechanismy, které vedení ZČU poskytuje a upozornit na problémy. Také připomněl, že vedení FAV naslouchá zaměstnancům a problémy se snaží řešit. Je ale zapotřebí, aby vedení FAV bylo zaměstnanci informováno.

Doc. Radová pouze upozornila, že je zapotřebí dobře promyslet kroky, které souvisí s právě projednávaným bodem.

RNDr. Tomiczek řekl, že pan rektor doc. Holeček nabídl schůzku se senátory AS FAV, která proběhne 5. 6. ve 12:30 v UC 143.

Další diskuse bodu různé se týkala analýzy původu studentů ze středních škol, kterou inicioval doc. Stehlík. Konstatoval, že vznesl dotaz na CIV, ale centrum mu do této doby nebylo schopné dodat relevantní data.

Doc. Baroch spolu s Ing. Vaisem uvedli, že pokud se jedná o jednorázový požadavek, lze odpověď od CIVu na dotaz dostat vcelku v krátkém čase, jelikož je možné požadavek realizovat ručně. Avšak v případě tvorby automatizované služby s širší funkcí je zapotřebí počítat s delší časovou prodlevou.

Doc. Stehlík se dále dotázal vedení FAV na data k prostupnosti studia, jelikož při lednovém jednání AS FAV nebyla kompletní data k dispozici.

Doc. Lávička reagoval, že tabulky prostupnosti jsou zhotoveny pro bakalářské studijní programy. Tabulky k navazujícím studijním programům se stále zpracovávají. Dále uvedl, že jakmile se zahájí příprava transformace studijních programů, budou garanti programu a vedoucí kateder seznámeni s příslušnými analýzami propadovosti na FAV. Na závěr Ing. Vais zdůraznil, že je zapotřebí na daná čísla nahlížet z hlediska individuálních osob, nikoliv po studijních číslech, která mohou být zkreslující.

Nikdo z přítomných senátorek, senátorů ani hostů neměl žádné další téma do bodu Různé.

Jednání bylo ukončeno v 16:18.

Pavel Balda
Předseda AS FAV

Zapsal 2. 6. 2017 Jan Škach

Přehled trvajících usnesení AS FAV

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Žádné

Přehled usnesení a závěrů přijatých na jednání AS FAV ZČU v Plzni dne 2. 6. 2017

(Jednotlivá usnesení jsou oddělena vodorovnou linkou)

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Statut Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.

Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Volební řád Akademického senátu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.

*Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje
Jednací řád Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.*

*Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje
Jednací řád Vědecké rady Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.*

*Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje
Disciplinární řád pro studenty Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni.*

*Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje
Výroční zprávu Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni za rok 2016.*

*Akademický senát Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni schvaluje Plán
realizace strategického záměru Fakulty aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni na
rok 2017.*

Akademický senát FAV, 2. 6. 2017

Prezenční listina

AKADEMICKÁ ČÁST

	Jméno Pracoviště	Podpis
1	Ing. Pavel Balda , Ph.D. KKY	
2	doc. Ing. Gabriela Holubová , Ph.D. KMA	
3	doc. Ing. Pavel Král , Ph.D. KIV	Omluven
4	Ing. Roman Mouček , Ph.D. KIV	
5	Mgr. Andrea Dagmar Pajdarová , Ph.D. KFY	

6 doc. RNDr. Petr **Stehlík**, Ph.D. KMA

7 doc. Ing. Josef **Steinberger**, Ph.D. KIV

8 RNDr. Blanka **Šedivá**, Ph.D. KMA

9 RNDr. Petr **Tomiczek**, CSc. KMA

10 RNDr. Světlana **Tomiczková**, Ph.D. KMA

11 Ing. Petr **Vaněček**, Ph.D. KIV

12 Ing. Robert **Zemčík**, Ph.D. KME

STUDENTSKÁ ČÁST

1	Bc. Tomáš Ausberger
2	Ing. Petr Brůha
3	Ing. Pavel Hájek Omluven
4	Ing. Jindřich Havlík
5	Ing. Jan Škach
6	Ing. Jana Turjanicová

Akademický senát FAV, 2. 6. 2017

Prezenční listina

HOSTÉ

Jméno	Funkce nebo pracoviště	Podpis
doc. Dr. Ing. Vlasta Radová	Děkanát FAV	
doc. RNDr. Miroslav Lávička, Ph.D.	Děkanát FAV	
doc. Ing. Pavel Baroch, Ph.D.	Děkanát FAV	
Ing. Václav Vais, Ph.D.	Děkanát FAV	

[illegible]